

В этом номере:

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Новое в российском и ивановском
законодательстве
стр. 4 - 8

ИНФОРМИРУЕТ РОСРЕЕСТР

О регистрации сделок,
прав и обременений
стр. 9

ГЛАВНАЯ КНИГА

Дубликат счета-фактуры:
быть или не быть НДС-вычету
стр. 10-11

ИНФОРМИРУЕТ НАЛОГОВАЯ

Налогоплательщик обязан извещать
налоговую о наличии недвижимости
или транспортных средств
стр. 10 - 11

НОВОЕ В КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Учетная политика на 2017 год
уже в КонсультантПлюс
стр. 12

НАШЕ ПРАВО

Дефекты фикции
стр. 12-13

ВСТРЕЧИ В «КЛАССИКЕ»

Михаил Кораблёв:
«Моя лучшая работа – впереди»
стр. 14 - 15

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ

Командировка в обособленное
подразделение
стр. 15

Ольга Маслова: «Демократизация контрольных полномочий создает прозрачность системы казначейства»



стр. 2-4 ▶

КОРОТКО О ВАЖНОМ

Tax free

Минфин России предлагает дополнить НК РФ положениями, направленными на создание в России системы «tax free». Проектом закона устанавливается ставка НДС в размере 0 процентов в отношении услуг, оказываемых организациями, по возврату сумм налога физлицам, осуществляющим вывоз товаров за пределы таможенной территории ЕАЭС. Сумма налога, подлежащая возврату, будет определяться как разница между суммой налога, уплаченного при приобретении физлицом товаров в организациях розничной торговли, и стоимостью услуги, оказываемой такими организациями. Определены порядок обоснования применения нулевой ставки налога организациями и условия возврата налога.

Источник: www.consultant.ru

По 5 тысяч рублей

В январе 2017 г. гражданам, являющимся по состоянию на 31 декабря 2016 года получателями пенсий, будет произведена единовременная денежная выплата в размере 5 тыс. руб. Выплата производится без подачи заявления и дополнительных документов.

Источник: Федеральный закон от 22.11.2016 N 385-ФЗ

Взыскание по исполнительной надписи нотариуса

В связи с появившимся в СМИ сообщением о том, что в банках начали применять упрощенный порядок взыскания долгов с физических лиц на основе внесенных в кредитные договоры пунктов о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса во внесудебном порядке, Роспотребнадзор разъяснил особенности вступивших в силу с 15 июля 2016 года поправок в Основы законодательства о нотариате.

Условие о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса изначально подлежит согласованию с потребителем. При этом потребителю должно быть гарантировано безусловное право отказаться от включения в договор подобного условия.

В любом случае при обращении к нотариусу за совершением исполнительной надписи кредитная организация должна будет документально подтвердить факт предварительного (не менее чем за 14 дней до обращения к нотариусу) соответствующего обращения кредитора к заемщику в форме уведомления. Если потребитель считает, что нотариальное действие, связанное с исполнительной надписью, совершено неправильно, то он вправе в соответствии со статьей 310 ГПК РФ подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса в течение 10 дней со дня, когда потребителю стало известно о совершенном нотариальном действии.

Источник: Информация Роспотребнадзора от 23.11.2016

Повод для проверки

Сообщения о нарушениях работодателями обязательных требований, приведших к неполной выплате в установленный срок заработной платы, являются основанием для проведения в отношении его внеплановой проверки в рамках госнадзора в сфере труда.

Источник: Постановление Правительства РФ от 18.11.2016 N 1213



КРУПНЫЙ ПЛАН

Ольга Маслова: «Демократизация контрольных полномочий создает прозрачность системы казначейства»

8 декабря Управление Федерального казначейства по Ивановской области отмечает день основания. Какие задачи сейчас стоят перед Федеральным казначейством и его территориальными органами, что предпринимается на пути к созданию прозрачной бюджетной системы Российской Федерации, – об этом мы беседовали с руководителем УФК по Ивановской области Ольгой Масловой.

- Ольга Владимировна, решением каких задач занималось УФК по Ивановской области в этом году?

- Управление Федерального казначейства по Ивановской области работает в рамках ежегодно утверждаемого плана, исходя из стратегических целей и задач Федерального казначейства.

Если говорить о задачах этого года, то главными в нашей деятельности были направления по развитию казначейского сопровождения государственных контрактов, развитию информационных систем, оператором которых является Федеральное казначейство.

Новой для нас задачей стала передача полномочий по финансовому бюджетному контролю органам Федерального казначейства, в связи с ликвидацией службы Росфиннадзора.

- В чем причина ликвидации этой службы?

- Принятие решения о ликвидации Росфиннадзора на правительственном уровне (а служба эта существовала в нашем государстве более 90 лет) ставило своей целью оптимизацию численности государственных органов, что на сегодняшний день является актуальным. Но все же основная задача – придать иное содержание государственному финансовому контролю.

Не скрою, работа в этом направлении была сложной. Во исполнение Указа Президента о ликвидации Росфиннадзора и последующих нормативно-правовых документов необходимо было обеспечить непрерывность финансового контроля, чтобы государственные средства на переходный период не оставались без надзора.

Федеральное казначейство вело работу над нормативно-правовой базой, чтобы его территориальные органы могли выполнять новые функции.



Во втором полугодии 2016 года был утвержден план осуществления контрольной работы на территории Ивановской области: он включал 17 централизованных заданий по различным направлениям. На сегодняшний день все они выполнены.

15 заданий по проверкам с учетом рискориентированного подхода мы определили самостоятельно. Это работа по тем направлениям, по которым традиционно допускается наибольшее количество нарушений.

Отмечу, что всем бывшим сотрудникам службы Росфиннадзора Ивановской области было предложено трудоустроиться в Управление. Многие из них теперь работают в нашей структуре, в частности в новом контрольно-ревизионном отделе, который как раз выполнял новые возложенные на нас функции.

- В чем сущность нового подхода к государственному финансовому контролю?

- Федеральное казначейство, приняв на себя новые полномочия, поставило задачу перейти к более прогрессивным формам контроля с учетом тех возможностей, которые имеются у него.

Акцент предполагается сделать не на последующем контроле, когда финансовые нарушения уже совершены и необходимо применять меры ответственности, а на предупреждение этих нарушений. Для этого разрабатываются новые инструменты, идет работа над их законодательным утверждением.

Планируется применить такой метод контроля как мониторинг. Его результаты станут основой для анализа определенных бюджетных процессов на уровне государства. Также появится возможность корректировки действий будущих объектов контроля или участников бюджетного процесса, которые работают с государственными средствами, с тем, чтобы предупредить финансовые нарушения.

Тот массив информационных систем, оператором которых является Федеральное казначейство, и информация об операциях клиентов позволяет осуществлять дистанционный контроль, который, думаю, станет со временем прогрессивным методом.

Первый опыт мониторинга у нас был уже в этом году. По поручению Федерального казначейства мы провели мониторинг работ и услуг, которые должны осуществлять самостоятельно органы власти при госзакупках. Нас интересовало, не осуществляли ли органы власти закупок, которые подменяли бы их работу.

Было проверено десятки тысяч записей, и среди огромного количества закупочных процедур было незначительное число таких, которые вызвали сомнение. Информация об этом была направлена для обобщения в Федеральное казначейство и доклада в Правительство РФ.

Я думаю, что такой метод контроля может быть вполне эффективным для принятия управленческих решений.

- Важной составляющей проверки является ее объективность. Ведется ли работа в этом направлении?

- Чтобы результаты контроля были наиболее объективны, по рекомендации Федерального казначейства во всех территориальных управлениях были созданы контрольные комиссии из числа наиболее квалифицированных сотрудников. Эти комиссии рассматривают материалы всех проверок наших ревизоров, формируют объективное мнение о правильности выводов.

В нашем Управлении комиссию возглавляю я, в состав входят мои заместители и начальники некоторых отделов.

На заседание комиссии приглашаются объекты контроля, чтобы они могли дать комментарии, обоснование своих действий, доказать свою правоту. Такой диалог способствует объективным выводам о нарушениях или их отсутствии. В ходе работы комиссии отдельные выводы проверяющих были нами скорректированы.

Контроль, на мой взгляд, не должен проходить по принципу «ревизор всегда прав», а отражать истинное положение вещей. Его результатом должна стать объективная оценка, чтобы штрафные санкции не носили необоснованный характер.

Контрольная комиссия Федерального казначейства – это некая дискуссионная площадка, к которой мы подключаемся в режиме видеоконференции. Заслушиваем информацию о наиболее серьезных нарушениях в том или ином субъекте Федерации. Какие-то спорные вопросы Федеральное казначейство ставит перед Министерством финансов – органом, уполномоченным на методологическую работу в отношении бюджетного процесса.

Со своей стороны мы готовы внести предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты, если они содержат противоречивые статьи, применение которых приводит к неоднозначному толкованию действий объектов контроля.

Надо сказать, что раньше таких методов работы в Росфиннадзоре не было. Эти элементы демократизации контрольных полномочий создают прозрачность казначейской системы, дают возможность отслеживать пути, по которым идут средства государственного бюджета, и отстаивать правоту своих позиций объектами проверки. А это очень важно!

- Расскажите о развитии казначейского сопровождения государственных контрактов.

- Этот инструмент начал внедряться еще в 2015 году.

В законе «О федеральном бюджете» прописана норма: все государственные контракты в размере 100 млрд. рублей должны быть подтверждены казначейскому сопровождению.

Что означает этот механизм? Кроме участников бюджетного процесса, есть юридические лица, государственные корпорации, которые, являясь коммерческими, получают из федерального бюджета субсидии и авансовые платежи на выполнение каких-либо государственных задач. И эти выделенные им средства должны подвергаться финансовому контролю, чтобы можно было видеть, на какие цели они идут.

В этом году законом предусмотрено, что контракты, заключаемые на сумму более 100 млн. руб., если их условиями предусмотрены авансовые платежи, тоже подлежат казначейскому сопровождению. Т.е. юридическим лицам, которые не являются прямыми участниками бюджетного процесса, в органах Федерального казначейства открываются лицевые счета, на которые поступают эти средства, и под нашим контролем осуществляется их расходование. Раньше эти средства поступали в коммерческие банки и контроля за ними не производилось.

Оценив все преимущества такого механизма, Правительство РФ закладывает в закон «О федеральном бюджете» более жесткие параметры для госзакупок и намерено ввести такой механизм, как «Казначейский аккредитив». Это некий гарантийный документ государства о том, что в рамках данного задания все обязательства будут оплачены. С другой стороны, этот механизм позволит повысить ликвидность единого счета казначейства, т.е. обеспечить наличие средств, не используемых в данный момент, и предоставить их в момент фактической потребности.

- Как развивается ГИС «Электронный бюджет»?

- Федеральное казначейство является оператором пяти электронных систем: ГИС «Электронный бюджет», ГАС «Управление», ГИС ГМП (о государственных муниципальных платежах), bas.gov.ru (о государственных услугах) и Единая информационная система в сфере закупок.

Главная система, которая станет базовой программой электронной финансовой России, – это «Электронный бюджет».

В прошлом году мы участвовали во внедрении таких подсистем «Электронного бюджета», как «Сводный реестр участников и неучастников бюджета», «Реестр соглашений и государственных контрактов», «Единая информационная система». Сейчас вся бюджетная сфера готовится к переходу с 1 января 2017 г. в подсистемы «Управление закупками», «Управление расходами» и «Учет и отчетность».

С 1 января 2017 г. часть статей Федерального закона 44-ФЗ вступает в силу, в том числе обязательное опубликование на сайте госзакупок планов закупок, планов графиков.

Информация о закупках отражается в подсистемах «Управление закупками» и «Управление расходами» и дает право начать осуществлять расходы. Без размещения этой информации организация этого сделать не сможет.

На органы Федерального казначейства возложен контроль за объемом закупок товаров, работ, услуг в пределах выделенных им лимитов. С 1 января 2017 г. мы вправе приостановить операции, если контракт заключен свыше лимитов (ранее мы только могли информировать об этом главного распорядителя бюджетных средств).

Переход на новые подсистемы является очередным этапом развития «Электронного бюджета». В дальнейшем предполагается, что в этой системе через Личные кабинеты будут работать все участники бюджетного процесса.

Работа эта перспективная и сложная. Наша задача – стать информационно-методологическим центром для наших клиентов. Мы должны не только контролировать правильность их действий в сфере закупок, но и научить работе в подсистемах.

Для этого сейчас изменяются полномочия некоторых наших отделов. Уже сейчас мы проводим семинары, совещания, в том числе и в режиме конференц-связи, публикуем на своем сайте необходимую информацию, которую поддерживаем в актуальном состоянии.

Активное развитие информационных систем и технологий позволяет по-новому взаимодействовать с клиентами. Сказывается это и на оптимизации системы казначейства. Во исполнение программы по повышению эффективности бюджетных расходов до 2018 года, с 1 января 2017 года мы сокращаем 6 территориальных отделов в Ивановской области – в Заволжске, Луке, Палехе, Приволжске, Плечее и Лежневе. Их полномочия передаются близлежащим районам.

- Какие еще направления в работе Управления Вы бы отметили?

- Мы по-прежнему осуществляем большую работу по защите интересов казны Российской Федерации. Я говорю о представлении интересов Министерства финансов, Правительства и Федерального казначейства в судебных органах.

По информации на 1 ноября 2016 г., в этом году к российской казне на территории Ивановской области предъявлено 92 исковых заявления на сумму более 66 млн. рублей. На сегодняшний день удовлетворено 52 иска на сумму 5 млн. рублей. Это говорит о грамотной защите интересов Российской Федерации юристами нашего Управления.

Я бы сказала, что юридическая практика, которую мы нарабатывали за эти годы, способствует совершенствованию бюджетного законодательства нашей

страны. Ведь зачастую необоснованные требования возникают из-за коллизий законодательства.

Не случайно на коллегии Министерства финансов министр финансов А.Г. Силуанов говорил о том, что рейтинг Российской Федерации повысился с точки зрения управления бюджетным процессом. Но самое главное - чтобы система казначейства была действительно прозрачной и наши граждане ясно представляли, как государство управляет финансовыми средствами.

- Как СПС КонсультантПлюс помогает в вашей работе?

- С компанией «Консультант» мы давние партнеры. И справочно-правовая система КонсультантПлюс используется нами все эти годы. Всегда актуальная информация, возможность быстро найти требуемый документ, работа ваших специалистов, которые обслуживают систему и демонстрируют ее новые возможности, - все это способствует повышению нашего профессионального уровня.

Посещаем мы и ваш прекрасный зал «Классика». Этой осенью я была на концерте, открывавшем сезон, где выступали хор «Шереметев Центра» ИГХТУ и хор из Голландии, а также на концерте саксофониста С. Колесова.

- Деятельность УФК со всеми ее сложностями и многообразием ложится на плечи сотрудников. Но только ли работой живет коллектив?

- Залог успеха большого дела - это, конечно, люди. У нас работают очень грамотные специалисты. Мои коллеги прекрасно осознают, что выполняют очень важную государственную функцию. Я хотела бы выразить благодарность всем моим сотрудникам за неравнодушное, творческое отношение к нашему делу и профессионализм.

У нас ведется активная общественная работа. Проводим интересные мероприятия, направленные на сплочение коллектива: это и творческие конкурсы, и совместное празднование Нового года, дней рождения сотрудников и так далее. Активно работает молодежный совет. Совсем недавно он организовал тимбилдинг для молодых сотрудников «Школа лидера». А наша творческая молодежь традиционно устраивает новогодние елки для детей сотрудников.

В преддверии дня основания Управления хотела бы пожелать моим сотрудникам здоровья, праздничного настроения, чтобы в семьях был мир, покой и согласие, чтобы родные с пониманием относились к нашей работе. Хочу также поздравить наших ветеранов, которые стояли у истоков казначейской системы. Здоровья, счастья и добра!

А. Турканова **ТН**



НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.2016 N 25-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 27.5 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ ГРАЖДАНИНА Е.С. СИЗИКОВА»
Общая продолжительность внесудебного принудительного ограничения личной свободы граждан, находящихся в состоянии опьянения, не должна превышать 48 часов.

Постановление Правительства РФ от 16.11.2016 N 1204

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРОВЕДЕНИЯ ЦЕНТРОМ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ В ФОРМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА»
Определены правила проведения независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена.

Постановление Правительства РФ от 18.11.2016 N 1214

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПАСПОРТЕ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

С 1 февраля 2017 года МФЦ будут не только принимать документы для оформления паспорта гражданина РФ, но и осуществлять его выдачу.

Приказ ФНС России от 21.09.2016 N ММВ-7-15/499@

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ВЫДАЧЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА О РЕГИСТРАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ, СОВЕРШАЮЩЕЙ ОПЕРАЦИИ СО СРЕДНИМИ ДИСТИЛЛЯТАМИ»

Зарегистрирован в Минюсте России
23.11.2016 N 44409.

Регламентирован порядок выдачи ФНС России свидетельства о регистрации организации, совершающей операции со средними дистиллятами.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Разъяснения Минфина России

<О СТРАХОВАНИИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ГРАЖДАНАМ>

Минфином России даны разъяснения по вопросам включения в платежные документы на оплату жилого помещения и коммунальные услуги страховых взносов по страхованию жилых помещений граждан без заключения с ними договоров страхования, а также обязательности страхования гражданами своих жилых помещений.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54

«О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ

ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ И ИХ ИСПОЛНЕНИИ»

Верховным Судом РФ разъяснены положения общей части обязательственного права с учетом внесенных в ГК РФ законодательных поправок.

Постановление Правительства РФ от 19.11.2016 N 1221

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 17 НОЯБРЯ 2010 Г. N 927»
Определена процедура установления опеки или попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан со стороны их близких родственников при совместном проживании.

<Информация> Роспотребнадзора

«О ПОЗИЦИИ РОСПОТРЕБНАДЗОРА В ОТНОШЕНИИ ВОЗМОЖНОСТИ ВЗЫСКАНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО КРЕДИТНОМУ ДОГОВОРУ С ПОТРЕБИТЕЛЕМ ПО ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ НОТАРИУСА»

Роспотребнадзор изложил свою позицию по вопросу упрощенного порядка взыскания с физлиц задолженности по кредитному договору во внесудебном порядке, на основании исполнительной надписи нотариуса.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Распоряжение Росавтодора от 24.10.2016 N 2192-р

«ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УСТАНОВКЕ И ЭКСПЛУАТАЦИИ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ГРАНИЦАХ ПОЛОС ОТВОДА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ»

Средства наружной рекламы не должны размещаться на дорожном знаке и ухудшать видимость средств регулирования дорожного движения.

Разъяснения ФАС России

«ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 28.12.2009 N 381-ФЗ «ОБ ОСНОВАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В РЕДАКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 03.07.2016 N 273-ФЗ»

Совокупный размер вознаграждения лицу, осуществляющему торговую деятельность, в связи с приобретением им у поставщика товаров, и платы за оказание услуг по продвижению товаров не может превышать 5 процентов от цены приобретенных продовольственных товаров.

<Письмо> Минстроя России от 28.10.2016 N 35704-АБ/08

<ПО ВОПРОСАМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ И АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ>

Минстрой России информирует о неприменении отдельных документов в сфере лицензирования строительной деятельности.

**Постановление Правительства РФ
от 12.11.2016 N 1159**

«О КРИТЕРИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ» Правительством РФ установлены критерии экономической эффективности проектной документации повторного использования.

**Приказ Минэкономразвития России
от 09.06.2016 N 363**

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА И СРОКОВ ХРАНЕНИЯ АКТОВ СОГЛАСОВАНИЯ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ГРАНИЦ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ В ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ, А ТАКЖЕ ПОРЯДКА И СРОКОВ ИХ ПЕРЕДАЧИ В ОРГАН, УПОЛНОМОЧЕННЫЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ»

*Зарегистрирован в Минюсте России
23.11.2016 N 44413.*

Установлены порядок и сроки хранения актов согласования местоположения границ земельных участков, подготовленных в ходе выполнения кадастровых работ, и их передачи в орган, уполномоченный на осуществление кадастрового учета объектов недвижимости.

**Приказ Минэкономразвития России
от 17.11.2016 N 721**

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАНДАРТА ОЦЕНКИ «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИКВИДАЦИОННОЙ СТОИМОСТИ (ФСО N 12)» Разработан федеральный стандарт (ФСО 12), определяющий требования к определению ликвидационной стоимости и условия ее применения.

**Приказ Минэкономразвития России
от 17.11.2016 N 722**

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАНДАРТА ОЦЕНКИ «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТОИМОСТИ (ФСО N 13)» Вводятся требования к определению инвестиционной стоимости (ФСО 13).

ЖИЛИЩЕ

**<Письмо> Минстроя России
от 07.10.2016 N 33077-АТ/04**

<О РАЗЪЯСНЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРОТОКОЛОВ ОБЩИХ СОБРАНИЙ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ>

Минстрой России полагает целесообразным при оформлении протокола общего собрания собственников МКД в качестве сведений о реквизитах документа, подтверждающего право собственности на жилое помещение, использовать данные, содержащиеся в выписке из ЕГРП.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Письмо Минфина России

от 11.11.2016 N 03-04-06/66353

МИНФИНОМ РОССИИ ДАНЫ РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ВОПРОСУ УДЕРЖАНИЯ НДС С ОСУ-

ЩЕСТВЛЯЕМЫХ ЗАСТРОЙЩИКОМ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА ВЫПЛАТ ФИЗИЦУ В СВЯЗИ С НАРУШЕНИЕМ СРОКА ПЕРЕДАЧИ ОБЪЕКТА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Приказ ФНС России

от 10.11.2016 N ММВ-7-6/609@

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕКОМЕНДУЕМЫХ ФОРМАТОВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ЗАЯВЛЕНИЙ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ ПРАВА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА НА ПОЛУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ, О ПОДТВЕРЖДЕНИИ НЕПОЛУЧЕНИЯ ЛИБО ПОДТВЕРЖДЕНИИ ФАКТА ПОЛУЧЕНИЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОМ СОЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО ВЫЧЕТА, А ТАКЖЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЛЬГОТЫ ПО ИМУЩЕСТВЕННЫМ НАЛОГАМ»

Заявления физлиц в налоговые органы, направляемые через «Личный кабинет налогоплательщика», рекомендовано формировать в соответствии с разработанными форматами.

<Письмо> Минфина России

от 11.10.2016 N 03-04-07/59132

<О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ>

Об уступке права требования долга с физлица по кредитному договору, задолженность по которому была списана как безнадежная к взысканию, необходимо сообщить в налоговый орган.

<Письмо> ФНС России

от 07.11.2016 N ЗН-4-1/21026

«ОБ ИЗМЕНЕНИИ СЧЕТА N 40101»

ФНС России информирует об изменении с 6 февраля 2017 года реквизитов счета, который будет открыт на балансовом счете 40101 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации».

<Письмо> ФНС России

от 09.11.2016 N СД-4-3/21178

«О ПРИМЕНЕНИИ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В ОТНОШЕНИИ УСЛУГ ЗАСТРОЙЩИКА, ОКАЗЫВАЕМЫХ ПО ДОГОВОРАМ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

От НДС не освобождаются услуги застройщика, оказываемые по договорам участия в долевом строительстве, предусматривающим передачу нежилых помещений в многоквартирном доме.

<Письмо> ФНС России

от 16.11.2016 N БС-4-21/21654@

«О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, УСТАНОВЛЕННОЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИСПРАВЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОШИБКИ, И О ПРИМЕНЕНИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, В Т.Ч. ИЗДАННЫХ В ЦЕЛЯХ УСТРАНЕНИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ ОШИБОК»

Налоговым кодексом РФ не предусмотрено

изменение кадастровой стоимости земельного участка в течение налогового периода вследствие исправления кадастровой ошибки.

<Письмо> Минфина России

от 31.10.2016 N 03-07-15/63397

<О ПРИМЕНЕНИИ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В ОТНОШЕНИИ УСЛУГ ЗАСТРОЙЩИКА, ОКАЗЫВАЕМЫХ ПО ДОГОВОРАМ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИМ ПЕРЕДАЧУ ЗАСТРОЙЩИКОМ УЧАСТНИКУ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НЕЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНОМ ДОМЕ>

От НДС не освобождаются услуги застройщика, оказываемые по договорам участия в долевом строительстве, предусматривающим передачу нежилых помещений в многоквартирном доме.

<Письмо> Минфина России

от 02.11.2016 N 03-01-15/64226

Организации и ИП, которые с учетом специфики своей деятельности имели право производить расчеты без применения ККТ, будут обязаны ее применять начиная с 1 июля 2018 года.

<Письмо> ФНС России

от 16.11.2016 N БС-4-11/21695@

ФНС России разъяснила порядок отражения в расчете 6-НДФЛ суммы дохода в натуральной форме, выплаченного бывшему работнику организации.

<Письмо> ФНС России

от 05.10.2016 N ОА-4-17/18835@

<ОБ ИНФОРМИРОВАНИИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ О НАЧИСЛЕНИЯХ НАЛОГОВ, СБОРОВ, ПЕНЕЙ, ШТРАФОВ, ПРОЦЕНТОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ С ИСТЕКШИМ СРОКОМ УПЛАТЫ (ЗАДОЛЖЕННОСТИ) В МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ>

Налогоплательщики смогут узнавать о начислениях налогов и штрафов, а также о задолженностях через МФЦ.

<Письмо> ФНС России

от 26.10.2016 N БС-4-21/20278@

«О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПЕРЕХОДА К ПРИМЕНЕНИЮ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ИСХОДЯ ИЗ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ»

Руководству управлений ФНС России по субъектам РФ рекомендовано инициировать проведение совещаний по вопросу перехода к исчислению налога на имущество физлиц с кадастровой стоимости.

<Письмо> ФНС России

от 27.10.2016 N БС-4-21/20541@

«О НАПРАВЛЕНИИ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАМПАНИИ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В 2016 ГОДУ»

ФНС России направляет материалы для

проведения публичной информационной кампании о новом порядке расчета налога на имущество физических лиц, который теперь исчисляется исходя из кадастровой стоимости.

<Письмо> ФНС России

от 18.11.2016 N БС-4-11/21953@

«ОБ ИМУЩЕСТВЕННОМ НАЛОГОВОМ ВЫЧЕТЕ»

Разъяснены вопросы предоставления родителю имущественного налогового вычета по расходам на уплату процентов по кредиту на приобретение жилья, унаследованного ребенком.

Распоряжение Правительства РФ

от 24.11.2016 N 2496-р

<ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОДОВ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ОБЩЕРОССИЙСКИМ КЛАССИФИКАТОРОМ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОТНОСЯЩИХСЯ К БЫТОВЫМ УСЛУГАМ, И КОДОВ УСЛУГ В СООТВЕТСТВИИ С ОБЩЕРОССИЙСКИМ КЛАССИФИКАТОРОМ ПРОДУКЦИИ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОТНОСЯЩИХСЯ К БЫТОВЫМ УСЛУГАМ>

В связи с переходом на новые классификаторы определены коды видов экономической деятельности и коды услуг, относящиеся к бытовым услугам, для УСН, ЕНВД и ПСН.

**БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ.
СТАТИСТИКА**

**Информационное сообщение Минфина
России от 17.11.2016 N ИС-аудит-8**

<О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОРЯДКА ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА АУДИТОРОВ И АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ>

Минфин России подготовил подробную информацию о новшествах в ведении реестра аудиторов.

**ПРОКУРАТУРА. ОРГАНЫ
ЮСТИЦИИ. АДВОКАТУРА.
НОТАРИАТ**

<Письмо> ФНП

от 17.11.2016 N 4341/03-16-3

«О ПРИМЕНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДЕЛЬНОГО РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ОКАЗАНИЕ НОТАРИУСАМИ УСЛУГ ПРАВОВОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА»

ФНП разъяснены спорные ситуации, возникающие при взимании платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера.

Информационное письмо ФНП

«ПО ВОПРОСАМ ВНЕСУДЕБНОГО ПОРЯДКА ОБРАЩЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ НА ЗАЛОЖЕННОЕ ИМУЩЕСТВО»

Федеральная нотариальная палата разъяснила ряд спорных вопросов, связанных с внесудебным порядком обращения взыскания на заложенное имущество.

Источник информации:
раздел «Законодательство»
СПС КонсультантПлюс



НОВОЕ В ИВАНОВСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

Решение городской

Думы городского округа Кинешма

от 26.10.2016 N 24/189

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОМОЩНИКЕ ДЕПУТАТА ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА, УТВЕРЖДЕННОЕ РЕШЕНИЕМ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА ОТ 25.11.2015 N 5/64»

Вступает в силу с 01.01.2017.

Дополнительно предусмотрено, что помощники, осуществляющие свою деятельность на платной (возмездной) основе на условиях контракта, предоставляют, наряду с установленным перечнем документов, также копии свидетельства ИНН, СНИЛСа, банковские реквизиты.

Уточнены принципы и сроки осуществления ежемесячной оплаты возмездных услуг помощника.

**ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

Постановление Администрации

г. Иванова от 25.11.2016 N 2178

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АДРЕСНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДА ИВАНОВА НА 2017 - 2019 ГОДЫ»

Вступает в силу с 01.01.2017.

Закреплены муниципальные программы, заказчики, инвестиционные проекты (объекты капитального строительства) с указанием планового объема бюджетных инвестиций.

В частности, на разработку проектно-сметной документации «Строительство моста через р. Уводь по ул. Набережной и автодороги на участке от ул. Профсоюзной до ул. Рыбинской в г. Иваново» объем бюджетных средств на 2017 год предусмотрен в размере 3045,00 тыс. руб.

Постановление Администрации

г. Иванова от 24.11.2016 N 2163

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИВАНОВА ОТ 26.11.2012 N 2667 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ «ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ (ЛИБО ОБ ОТКАЗЕ В ПРИЗНАНИИ) МОЛОДОЙ СЕМЬИ УЧАСТНИЦЕЙ МЕРОПРИЯТИЯ «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ»

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Внесены изменения в стандарт предоставления муниципальной услуги: уточнены перечень документов, необходимых для предоставления услуги, а также информация о предоставлении муниципальной услуги, размещаемая на официальном сайте Администрации города Иванова.

Постановление Администрации

г. Иванова от 14.11.2016 N 2102

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИВАНОВА ОТ 30.10.2013 N 2374 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ГОРОДЕ ИВАНОВЕ»

Вступает в силу с 01.01.2017.

Муниципальная программа изложена в новой редакции.

Срок реализации программы продлен до 2019 года (ранее срок реализации ограничивался периодом 2014 - 2018 годов).

Уточнен объем ресурсного обеспечения программы. В частности, общий объем финансирования в 2017 году сокращен до 3247,49 тыс. руб. (ранее - 4995,92 тыс. руб.).

Постановление администрации

городского округа Кинешма

от 14.11.2016 N 2020п

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА ОТ 27.03.2012 N 579П

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕЕСТРА МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Кинешма», 18.11.2016, N 731)

Вступило в силу после официального опубликования.

В Реестр муниципальных услуг дополнительно включена услуга «Дача письменных разъяснений налогоплательщикам и налоговым агентам по вопросам применения нормативных правовых актов городского округа Кинешма о местных налогах и сборах», предоставляемая на безвозмездной основе, исполнителем которой является финансовое управление администрации городского округа Кинешма.

Постановление администрации

городского округа Кинешма

от 10.11.2016 N 1971п

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА ОТ 23.12.2013 N 2946П «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА «УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ КИНЕШМА»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Кинешма», 15.11.2016, N 730/1)

Вступает в силу с 01.01.2017.

Муниципальная программа изложена в новой редакции.

Реализация программы предусмотрена в

период 2017 - 2019 годов (ранее срок реализации программы был ограничен 2016 - 2018 годами).

Финансирование программы в 2017 - 2019 годах определено в размере 39966,4 тыс. руб.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Решение городской Думы городского округа Вичуга от 29.09.2016 N 68

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВИЧУГА ОТ 26.07.2012 N 65 «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Вичуга», 06.10.2016, N 34)

Вступило в силу с момента опубликования. Признаны утратившими силу нормы, устанавливающие коэффициенты, применяемые для определения арендной платы при передаче в аренду имущества бюджетным, иным некоммерческим организациям, основная деятельность которых финансируется за счет федерального, областного бюджетов или государственных внебюджетных фондов, при передаче имущества в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям, некоммерческим организациям, созданным в форме политических партий, общественных движений, областных (региональных) организаций (отделений) общероссийских общественных организаций, для объектов почтовой связи, а также при передаче имущества в аренду для размещения производства.

Решение городской Думы городского округа Вичуга от 29.09.2016 N 60

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГНОЗНОГО ПЛАНА (ПРОГРАММЫ) ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВИЧУГА НА 2017 ГОД»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Вичуга», 06.10.2016, N 34)

Вступило в силу с момента официального опубликования.

В прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2017 год включены следующие объекты: земельный участок с находящимся на нем сооружением, расположенные по адресу: Ивановская область, г. Вичуга, ул. 2-я Библиотечная, д. 3-А, и земельный участок с находящимся на нем нежилым зданием, расположенные по адресу: Ивановская область, г. Вичуга, ул. Кинешемская, д. 45-А.

Решение городской Думы городского округа Вичуга от 29.09.2016 N 59

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА УВЕЛИЧЕНИЕ ПЛОЩАДИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ В ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, В

РЕЗУЛЬТАТЕ ИХ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ С ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВИЧУГА»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Вичуга», 06.10.2016, N 34)

Вступило в силу со дня официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 01.03.2015.

Установлено, что размер платы определяется как отношение кадастровой стоимости находящегося в частной собственности земельного участка до его перераспределения к его площади до перераспределения, умноженное на разницу площадей образованного земельного участка, увеличенного в результате перераспределения, и земельного участка, находящегося в частной собственности до его перераспределения (за исключением случая перераспределения земельных участков в целях последующего изъятия подлежащих образованию земельных участков для нужд городского округа Вичуга).

СЕМЬЯ

Решение городской Думы городского округа Шуя от 26.10.2016 N 240

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ ШУЯ»

Вступает в силу с момента официального опубликования.

Установлено, что комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав является коллегиальным органом системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечивающим координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики, выявление и устранение способствующих причин и условий, обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Определены принципы деятельности и задачи комиссии.

Закреплены порядок формирования комиссии и полномочия ее членов.

К полномочиям комиссии отнесены: осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявления и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних; проведение индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и

их семей, находящихся в социально опасном положении, по предупреждению случаев насилия и всех форм посягательств на жизнь, здоровье и половую неприкосновенность несовершеннолетних и др.

Предусмотрены меры воздействия, применяемые комиссией к несовершеннолетним, их родителям или законным представителям.

Регламентированы основания и порядок рассмотрения комиссией материалов (дел). Признано утратившим силу решение городской Думы городского округа Шуя от 23.10.2014 N 200 «Об утверждении Положения о Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в городском округе Шуя».

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Постановление Администрации г. Иванова от 22.11.2016 N 2138

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИВАНОВА ОТ 30.10.2013 N 2366 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЗАБОТА И ПОДДЕРЖКА»

Вступило в силу с 22.11.2016 и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 03.11.2016.

Уточнен объем ресурсного обеспечения программы, а также ряда ее подпрограмм. В частности, общий объем финансирования программы в 2016 году увеличен до 335824,62 тыс. руб. (ранее - 314731,28 тыс. руб.).

Скорректированы цель и ожидаемые результаты реализации Программы.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Постановление администрации городского округа Кинешма от 08.11.2016 N 1921п

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИИ ИЗ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗАТРАТ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ИГРОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ И ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО УСТАНОВКЕ ИГРОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ДЛЯ ДЕТСКИХ ПЛОЩАДОК»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Кинешма», 15.11.2016, N 730)

Вступило в силу с момента официального опубликования.

Установлено, что субсидии носят целевой характер и предоставляются в отношении одного многоквартирного дома один раз. Закреплено, что главным распорядителем средств бюджета на предоставление субсидии является управление жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа Кинешма.

Определены получатели субсидии, условия и порядок ее предоставления, требования к отчетности.

В частности, предусмотрено, что денежные средства предоставляются получателям

субсидий на условиях долевого финансирования за счет средств собственников помещений в многоквартирном доме в размере не менее 30 процентов.

Закреплено, что размер субсидии не превышает 70 процентов от документально подтвержденных затрат, но не свыше 150000 рублей.

Приведены перечень документов, форма заявки на предоставление субсидии, отчет об использовании субсидии.

Утверждены критерии отбора получателей субсидий.

Постановление администрации Приволжского муниципального района от 02.11.2016 N 739-п

«ОБ ОТМЕНЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ПРИВОЛЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ОТ 07.04.2014 N 298-П «О ПОРЯДКЕ СОСТАВЛЕНИЯ И ВЕДЕНИЯ КАССОВОГО ПЛАНА ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ПРИВОЛЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»

(«Вестник Совета и администрации Приволжского муниципального района», 03.11.2016, N 50)

Вступило в силу со 02.11.2016.

Признано утратившим силу постановление администрации Приволжского муниципального района от 07.04.2014 N 298-п «О порядке составления и ведения кассового плана исполнения бюджета Приволжского муниципального района».

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Постановление Правительства Ивановской области от 16.11.2016 N 386-п

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.11.2013 N 451-П «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

(Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 17.11.2016)

Уточнено финансирование программы и ряда ее подпрограмм. В частности, объем ресурсного обеспечения программы в 2016 году определен в размере 480026846,70 тыс. руб. (ранее - 529605446,70 тыс. руб.).

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Решение городской Думы городского округа Вичуга от 29.09.2016 N 65

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВИЧУГА ОТ 26.09.2013 N 80 «О СОЗДАНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО ФОНДА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВИЧУГА»

(«Вестник органов местного

самоуправления городского округа Вичуга», 06.10.2016, N 34)

Вступает в силу с 29.09.2016, и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01.01.2016, и прекращает свое действие 31.12.2016.

Объем прогнозируемых доходов от единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности в структуре бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда городского округа Вичуга определен в размере 19,1 процента (ранее - в размере 16,4 процента) от прогнозируемого объема поступления в доход бюджета городского округа Вичуга.

Постановление Администрации г. Иванова от 21.11.2016 N 2132

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИВАНОВА ОТ 18.02.2016 N 350 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДА СУБСИДИИ НА КОМПЕНСАЦИЮ ЧАСТИ ПОТЕРЬ В ДОХОДАХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДСКОГО НАЗЕМНОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ, ОБРАЗОВАВШИХСЯ МЕЖДУ РАСХОДАМИ ПО СЕБЕСТОИМОСТИ ПЕРЕВОЗКИ ОДНОГО ПАССАЖИРА В РАСЧЕТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОЙ ВЕЛИЧИНЫ ТАРИФА ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СООТВЕТСТВИИ С АУДИТОРСКИМИ ЗАКЛЮЧЕНИЯМИ И ДОХОДАМИ ОТ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ПЛАТЕ ЗА ПРОЕЗД, УСТАНОВЛЕННОЙ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ ГОРОДА ИВАНОВА»

(Официальный сайт Администрации города Иванова <http://www.ivgoradm.ru>, 24.11.2016)

Вступает в силу со дня официального опубликования.

Уточнен порядок осуществления расчета потерь в доходах предприятий городского наземного электрического транспорта общего пользования.

ИНФОРМАЦИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

Постановление администрации городского округа Кинешма от 10.11.2016 N 1970п

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА ИСТОЧНИКОВ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕШМА»

(«Вестник органов местного самоуправления городского округа Кинешма», 18.11.2016, N 731)

Вступило в силу с 10.11.2016.

Установлено, что реестр источников доходов бюджета представляет собой свод информации о доходах бюджета по источникам доходов бюджета городского округа Кинешма, формируемой в процессе составления, утверждения и исполнения бюджета, на основании перечня источников доходов бюджета.

Регламентировано, что реестр источников доходов бюджета формирует и ведет финансовое управление администрации городского округа Кинешма.

Определен срок предоставления информации участниками процесса ведения реестра источников дохода - до 15 августа текущего финансового года.

Приведена форма реестра источников доходов бюджета.

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

Постановление администрации городского округа Шуя от 21.10.2016 N 1556

«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА ПЛАТЫ, ВЗИМАЕМОЙ С РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРИСМОТРА И УХОДА ЗА ДЕТЬМИ В ГРУППАХ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ШУЯ»

Вступил в силу с 21.10.2016 и распространяется на правоотношения, возникающие с 01.09.2016.

Плата установлена в размере 10 рублей 88 копеек на одного ребенка в час.

Приведен расчет платы.

Признано утратившим силу постановление Администрации городского округа Шуя от 02.10.2015 N 1684.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

Постановление Правительства Ивановской области от 24.11.2016 N 388-п

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 13.11.2013 N 449-П «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ «РАЗВИТИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2014 - 2020 ГОДЫ»

(Официальный интернет-портал правовой информации

<http://www.pravo.gov.ru>, 25.11.2016)

Конкретизированы объемы ресурсного обеспечения программы и ряда ее подпрограмм. В частности, общий объем бюджетных ассигнований на 2016 год предусмотрен в размере 5573684561,65 руб. (ранее - 5549510761,65 руб.).

Уточнены мероприятия подпрограмм «Модернизация системы здравоохранения Ивановской области» и «Организация выполнения Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Ивановской области за счет средств ОМС» в рамках базовой программы ОМС.

Источник информации:
ИБ Ивановский
СПС КонсультантПлюс



ИНФОРМИРУЕТ РОСРЕЕСТР

О регистрации сделок, прав и обременений

Предлагаем вашему вниманию ответы на некоторые вопросы, которые граждане наиболее часто задавали в рамках дней правовой помощи, выездных приемов, а также в ходе работы консультантов Управления Росреестра по Ивановской области.



Имеют ли юридическую силу свидетельства о регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выданные до 15 июля 2016 года? Нужно ли менять их на выписку из ЕГРП? Как право собственности будет подтверждаться после отмены свидетельств о регистрации прав?

С 15 июля 2016 года прекращена выдача (а также замена) свидетельств о государственной регистрации прав. С этого момента регистрация возникновения и перехода прав на недвижимость удостоверяется только выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП).

Свидетельства, которые были выданы до 15 июля 2016 года, являются действующими и менять их на выписки не нужно. При этом свидетельство подтверждает именно факт регистрации права собственности на дату его выдачи.

Сам факт отмены свидетельств не говорит об отмене выдачи документа, который удостоверяет регистрацию права собственности. Но если до вступления в силу изменений в законодательство заявитель мог выбрать – при регистрации права собственности получить свидетельство о регистрации собственности или выписку из ЕГРП, то после 15 июля 2016 года остается только одна форма документа, которая удостоверяет регистрацию возникновения и перехода прав на недвижимость.

После 01.07.2014 заключили дополнительное соглашение к договору об ипотеке. Обязательна или нет государственная регистрация этого документа?

Да, обязательна, поскольку дополнительное соглашение – это сделка, которая предусматривает изменение условий зарегистрированной сделки, а в случаях, когда государственная регистрация сделки предусмотрена законом, правовые по-

следствия сделки наступают только после ее регистрации.

Кроме того, если договор изменяется или расторгается, обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора.

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Значит, если дополнительное соглашение составляется к зарегистрированному договору об ипотеке, такое дополнительное соглашение подлежит государственной регистрации – в противном случае оно будет считаться незаключенным.

Дополнительные соглашения к договорам об ипотеке, составленным (подписанным) после вступления в силу Федерального закона от 21.12.2013 № 367-ФЗ и, соответственно, не подлежащим государственной регистрации, не подлежат государственной регистрации. На основании таких соглашений, при необходимости, могут быть внесены изменения в регистрационную запись об ипотеке в соответствии со статьей 23 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

У меня изменилась фамилия. Нужно ли в этом случае вносить изменения в записи Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП)? А если изменились реквизиты документа, удостоверяющего личность?

В этом случае действует статья 21.1 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – Закон о регистрации). В связи с изменением содержащихся в ба-

зовых государственных информационных ресурсах (далее – БГИР) сведений о правообладателе (правообладателях), которые не влекут за собой переход, прекращение права, ограничение (обременение) права на объект недвижимости (в частности, о фамилии правообладателя либо о реквизитах документа, удостоверяющего личность), соответствующие изменения в ЕГРП вносятся без заявления правообладателя (правообладателей). Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, в течение пяти рабочих дней со дня внесения указанных изменений обязан уведомить правообладателя (правообладателей) об указанных изменениях в порядке и способами, которые установлены органом нормативно-правового регулирования в сфере государственной регистрации прав.

При этом порядок направления органами (организациями), осуществляющими ведение БГИР, в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав, информации об изменении сведений о правообладателе объектов недвижимости (равно как и обязанность указанных органов направлять такие сведения) действующими нормативными правовыми актами не установлен.

Согласно письму Минэкономразвития России от 27.09.2013 № 20632-ПК/Д23и при необходимости внесения в ЕГРП изменений в связи с изменением сведений о правообладателе следует направить соответствующий межведомственный запрос в орган, уполномоченный на ведение соответствующего БГИР; на основании полученного на такой запрос ответа принимается решение о возможности внесения в ЕГРП изменений.

Такая необходимость может возникнуть в случае, если при проведении правовой экспертизы представленных на государственную регистрацию прав (совершение регистрационных и иных действий) заявлений и иных документов государственным регистратором будет установлено, что содержащиеся в ЕГРП сведения о правообладателе неактуальны, в связи с чем органом, осуществляющим государственную регистрацию прав, должен быть направлен межведомственный запрос в соответствующие органы (организации), осуществляющие ведение БГИР, и на основании полученного ответа должно быть принято решение о возможности внесения в ЕГРП изменений. Такие изменения, как это предусмотрено статьей 21.1 Закона о регистрации, вносятся без заявления правообладателя.

Это, однако, не исключает возможности для правообладателя обратиться в регистрирующий орган с заявлением о внесении изменений в ЕГРП в общем порядке.

Управление Росреестра
по Ивановской области.



ДУБЛИКАТ СЧЕТА-ФАКТУРЫ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ НДС-ВЫЧЕТУ

(Подтверждение налоговых вычетов при утрате оригинала счета-фактуры)

При утере или уничтожении счета-фактуры у покупателя есть два способа его восстановления. Можно запросить у продавца заверенную копию счета-фактуры или его дубликат. Но если хотите снизить риск отказа в вычете НДС, надо проследить, чтобы полученный от контрагента документ был правильно оформлен.

Есть ли замена оригиналу счета-фактуры

Пожар, наводнение, переезд, а иногда и просто разгильдяйство работников могут привести к тому, что исчезнут счета-фактуры, служащие основанием для вычета входного НДС. И если инспекция придет с проверкой, то расценит вычеты необоснованными. Как результат - доначисление НДС, штраф и пени. Ведь НДС-вычеты подтверждаются только счетами-фактурами <1>. Расчетным путем определить вычеты НДС нельзя.

Примечание. Если при выездной налоговой проверке инспекция выявит, что у организации нет документов, подтверждающих «прибыльные» расходы, то сумму налога на прибыль налоговики могут определить расчетным путем <2>. То есть они могут рассчитать не только сумму доходов, но и сумму налоговых расходов компании (используя данные по сопоставимым налогоплательщикам). В отношении НДС расчетным путем налоговики могут определить только налоговую базу – без ее уменьшения на вычеты.

Поэтому в интересах налогоплательщика восстановить документы, являющиеся основаниями для НДС-вычета.

Если ваша компания для восстановления счета-фактуры обратится к контрагенту, она может получить либо дубликат счета-фактуры, либо его заверенную копию.

По логике и тот и другой документ должны подтверждать вычет входного НДС. Однако прямо в гл. 21 НК об этом не сказано. Учитывая это обстоятельство, иногда инспекторы действуют по такому принципу: нет оригинала счета-фактуры – нет и вычета.

Изучаем судебную практику

Судьи стоят на стороне налогоплательщиков (разумеется, если нет сомнений



в их добросовестности и в подлинности восстановленных документов). Убедимся в этом на примере реальных судебных процессов.

Заверенные копии счетов-фактур

Высший арбитражный суд еще в 2010 г. разъяснил, что вычет НДС может подтверждаться копиями счетов-фактур <3>. На возможность вычета по копиям счетов-фактур указывают и другие суды <4>.

Причем известны случаи, когда для подтверждения НДС-вычетов судьи признают достаточными полученные от контрагентов обычные копии счетов-фактур и других документов, а не только заверенные <5>. Но это скорее исключение: далеко не все суды принимают простые ксерокопии для подтверждения вычетов <6>.

Дубликаты счетов-фактур тоже в законе

Некоторые инспекции снимают НДС-вычеты, если организация подтверждает их дубликатами счетов-фактур. Они настаивают на том, что восстановить утраченный счет-фактуру можно, только сделав копию оригинала, после чего на ней:

- должны расписаться лица, ответственные за оформление подобных бумаг;
- нужно поставить печать организации, сделавшей копию.

Внимание! Суммы в дубликате и в первоначальном счете-фактуре должны совпадать.

Однако такой порядок из действующего законодательства не следует. Ни гражданское, ни налоговое законодательство не содержит запрета на оформление контрагентом налогоплательщика дубликатов

в случае утраты документов <7>. Поэтому вычет НДС по дубликатам счетов-фактур законен.

Авторитетное мнение

«Налоговые вычеты производятся на основании счетов-фактур после принятия на учет покупок и при наличии первичных учетных документов <8>. При этом обязанность подтверждать обоснованность заявленных вычетов лежит на налогоплательщике.

В случае утраты оригиналов счетов-фактур (к примеру, в результате пожара) обосновать вычет можно при помощи:

- копий счетов-фактур <9>;
- дубликатов счетов-фактур <10>.

Думинская О.С., советник государственной гражданской службы РФ 2 класса

Согласны с таким подходом и специалисты налоговой службы.

Оправданные недостатки в дубликатах счетов-фактур

Инспекция, отказывая в вычете НДС по восстановленным счетам-фактурам, может сослаться на недостатки в их оформлении, а также на отличия дубликатов от оригиналов.

К примеру, подписи ответственных лиц на дубликате и на оригинале счета-фактуры не совпадают. Когда такие несовпадения объяснимы и вызваны объективными причинами (к примеру, увольнение работников, которые подписывали оригинал), судьи признают право на вычет НДС. Они указывают, что на дубликате счета-фактуры должен расписаться действующий директор или иное лицо, уполномоченное ставить подписи на счетах-фактурах на дату выписки дубликата <11>.

Более того, если дубликат счета-фактуры будет подписан прежним директором (или главбухом), уже уволившимся из организации контрагента на дату выписки дубликата, такой документ и налоговики, и судьи сочтут ненастоящим. Ведь он будет подписан не уполномоченными на то лицами, а значит, вычет НДС подобный дубликат не подтверждает <12>.

Примечание. О том, как оформить процедуру восстановления документов, читайте в журнале «Главная книга», 2016, N 20, с. 16

* * *

Иногда дубликат счета-фактуры выписывается с целью устранения ошибки, допущенной в первоначальном счете-фактуре. Это неправильно: ошибки дубликатами исправлять нельзя <13>. А значит, нельзя принять к вычету суммы налога на основании счетов-фактур, исправления в которые внесены путем оформления дубликатов <14>.

При выявлении ошибок продавец должен составить новый, исправленный счет-фактуру. В нем надо указать в строке 1 - дату и номер первоначального счета-фактуры, в котором были ошибки. А в строке 1а - порядковый номер и дату внесения исправления.

Л. Елина

<1> Постановления Президиума ВАС от 09.11.2010 N 6961/10; ФАС МО от 12.02.2014 N A40-136320/12-140-970

<2> подп. 7 п. 1 ст. 31 НК РФ; Постановления АС ЦО от 12.02.2016 N Ф04-29056/2015; ФАС МО от 12.02.2014 N A40-136320/12-140-970

<3> Постановление Президиума ВАС от 09.11.2010 N 6961/10

<4> Постановление ФАС МО от 16.11.2012 N A40-41130/11-91-180

<5> Постановление 9 ААС от 04.10.2011 N 09АП-23565/2011-АК (оставлено в силе Постановлением ФАС МО от 19.01.2012 N A40-33539/11-99-146)

<6> Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.05.2014 N 33-157-2014

<7> Постановления 3 ААС от 26.02.2016 N A74-7111/2015; 13 ААС от 25.12.2013 N A21-3211/2013; Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.05.2014 N 33-157-2014 <8> п. 1 ст. 172 НК РФ

<9> Постановление Президиума ВАС от 09.11.2010 N 6961/10

<10> Постановления 3 ААС от 26.02.2016 N A74-7111/2015; ФАС ПО от 05.05.2014 N A12-16582/2013

<11> Постановление 19 ААС от 01.02.2016 N A14-1083/2015 (оставлено в силе Постановлением АС ЦО от 31.05.2016 N Ф10-1389/2016); 3 ААС от 26.02.2016 N A74-7111/2015; 13 ААС от 25.12.2013 N A21-3211/2013

<12> Постановление 19 ААС от 22.12.2015 N 12АП-5542/2015 (оставлено в силе Постановлением АС ЦО от 25.04.2016 N Ф10-646/2016)

<13> пп. 1, 7 Правил заполнения счета-фактуры, утв. Постановлением Правительства от 26.12.2011 N 1137

<14> Постановление 3 ААС от 26.02.2016 N A74-7111/2015

Статья впервые опубликована в журнале
«Главная книга» 2016, N 20



ИНФОРМИРУЕТ НАЛОГОВАЯ

Налогоплательщик обязан извещать налоговую о наличии недвижимости или транспортных средств

Физические лица уплачивают имущественные налоги (налог на имущество физических лиц, транспортный налог, налог на землю) на основании налогового уведомления (пункт 1,3 статьи 363, пункт 4 статьи 397, пункт 2 статьи 409 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ).

С января 2015 г. у физических лиц возникла новая обязанность представлять в налоговые органы сведения о принадлежащих им объектах недвижимости, если ими не получены налоговые уведомления на уплату налогов.

На основании пункта 2.1 статьи 23 НК РФ налогоплательщики - физические лица обязаны сообщать о наличии у них объектов недвижимого имущества в налоговый орган по месту жительства либо по месту нахождения объектов недвижимого имущества в случае неполучения налоговых уведомлений и неуплаты налогов в отношении указанных объектов налогообложения за период владения ими.

Указанное сообщение с приложением копий правоустанавливающих (правоудостоверяющих) документов на объекты недвижимого имущества и (или) документов, подтверждающих государственную регистрацию транспортных средств, представляется

в налоговый орган в отношении каждого объекта налогообложения однократно в срок до 31 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Сообщение о наличии объекта налогообложения не представляется в налоговый орган в случаях, если физическое лицо получало налоговое уведомление об уплате налога в отношении этого объекта или если не получало налоговое уведомление в связи с предоставлением ему налоговой льготы.

Согласно абзацу 4 пункта 2 статьи 52 НК РФ при условии исполнения налогоплательщиком в установленный срок обязанности, предусмотренной пунктом 2.1 статьи 23 НК РФ, исчисление суммы налога производится начиная с того налогового периода, в котором была исполнена эта обязанность.

Обратите внимание!

С 1 января 2017 г. за непредставление (несвоевременное представление) в налоговый орган сообщения о наличии у вас объектов недвижимого имущества или транспортных средств, по которым не было получено налоговое уведомление, предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере 20% от неуплаченной суммы налога.

ИФНС России по г. Иваново



КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

УЧЕТНАЯ ПОЛИТИКА НА 2017 ГОД УЖЕ В КОНСУЛЬТАНТПЛЮС

В «Конструктор учетной политики» КонсультантПлюс добавлены учетные политики на 2017 г. Перейти в «Конструктор учетной политики» можно по ссылке на стартовой странице в профиле «Бухгалтерия и кадры».

С помощью онлайн-сервиса можно создать с нуля учетную политику для целей бухгалтерского учета или налогообложения (ОСН или УСН). А если организация уже имеет учетную политику, созданную в сервисе, но с нового года решила внести в нее изменения, то конструктор поможет сформировать новую редакцию учетной политики на основе предыдущей.

Например, организация является малым предприятием и вправе применять упрощенные способы бухгалтерского учета. В 2016 г. в учетной политике не были отражены упрощенные способы бухучета, но с 2017 г. организация планирует учитывать материалы в упрощенном порядке.

Для создания новой редакции учетной политики на 2017 г. можно использовать файл с учетной политикой для целей бухгалтерского учета на 2016 г., который был ранее сохранен в онлайн-сервисе.

Для организаций, применяющих общую

систему налогообложения, в «Учетную политику для целей налогообложения (ОСН, 2017 год)»:

- добавлена возможность закрепить в шаблоне учетной политики положения НК РФ, определяющие лимит стоимости амортизируемого имущества;

- внесены изменения в раздел по страховым взносам;

- в целях ведения раздельного учета «входного» НДС в Методике ведения раздельного учета детализирован учет доходов по процентам, полученным по выданным займам, и расходов по их выдаче.

Для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, в «Учетную политику для целей налогообложения (УСН, 2017 год)» добавлена возможность утверждения двух отдельных форм регистра по обязательному социальному страхованию.

Подробнее о «Конструкторе учетной политики» в системе КонсультантПлюс можно узнать у специалистов в компании «Консультант», ул. Палехская, 10.

Тел. (4932) 41-01-21. www.ivcons.ru.

ДЕФЕКТЫ ФИКЦИИ

О методике оспаривания «ненормальных» сделок



Введение

Думаю, не погрешу против истины, если скажу, что в глазах обывателя то великое множество документов, которое вынуждены оформлять бухгалтерии большинства крупных организаций, символизирует торжество отечественной бюрократии и должностных инструкций, которые зачастую призваны заменить здравый смысл.

Основная задача строгой регламентации хозяйственной деятельности государством состоит в обеспечении контроля за сбором налогов, конкуренции и выполнении других публично значимых функций.

Однако хозяйствующим субъектам эта регламентация также может оказаться полезной в случае необходимости оспаривания «ненормальных» сделок трех типов: мнимых, притворных и т.н. «вредоносных».

«Дайте «пруф», или «Не было!»

Пожалуй, наиболее распространенной разновидностью фиктивных сделок являются сделки мнимые, то есть такие, которые, согласно определению из п. 1 ст. 170 ГК РФ, стороны реально исполнять вообще не собирались. Мотивы их «заключения» могут быть различными, но цель всегда одна — создание видимости хозяйственной операции (например, для искусственного раздувания расходов или доходов, имитации наличия задолженности, «отмывания» и «обналичивания» денежных средств и т.п.) без наступления реальных материальных последствий.

Долгое время в судебной практике, к сожалению, препятствием к такому оспариванию служило (а иногда служит и до сих пор) наличие формальных документов

об исполнении соответствующей сделки (товарных накладных, актов приема-передачи, актов приемки выполненных работ или оказанных услуг и т.п.).

Однако эта ситуация начала существенно меняться после появления «на высшем уровне», в общем-то, самоочевидных разъяснений. Сначала в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.10.2012 N 7204/12 по делу N А70-5326/2011 применительно к частному случаю оспаривания по признаку мнимости договора поставки бетона, было указано, что при рассмотрении вопроса о мнимости договора поставки и документов, подтверждающих передачу товара, суд не должен ограничиваться проверкой соответствия копий документов установленным законом формальным требованиям, а необходимо принимать во внимание и иные документы первичного учета, а также иные доказательства.

Затем, уже в п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума ВС РФ N 25) было сформулировано общее правило: «Следует учитывать, что стороны такой (т.е. мнимой - прим. авт.) сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение. Например, во избежание обращения взыскания на движимое имущество должника заключить договоры купли-продажи или доверительного управления и составить акты о передаче данного имущества, при этом сохранив контроль соответственно продавца или учредителя управления за ним».

Таким образом, высшими судебными инстанциями нижестоящим судам было указано на необходимость ограничивать

формальное исполнение от реального.

И успешное доказывание отсутствия факта реального исполнения в судебной практике обычно строится именно на отсутствии всего того множества сопроводительных документов, оформлением которых неизбежно должна сопровождаться реальная сделка.

Вот лишь выборочные примеры по наиболее распространенным договорам для наглядности:

- исполнение договора купли-продажи/поставки сельхозпродукции и продуктов питания согласно законодательству о государственном регулировании торговой деятельности и различным актам о здравоохранении сопровождается оформлением ветеринарных и фитосанитарных свидетельств, сертификатов соответствия, а если продукт импортный — то еще и документами таможенного декларирования;

- исполнение договора перевозки груза автомобильным транспортом согласно УАТИГНЭТ и ППГАТ сопровождается оформлением путевых листов, а также заявки на перевозку (при наличии договора перевозки) или товарно-транспортной накладной, плюс к этому журналами выдачи путевых листов и журналами предрейсовых медосмотров водителей;

- исполнение договора строительного подряда сопровождается составлением техзадания, локальных смет, утверждением расписания и сроков проведения работ и т.п.

Кроме того, ярко сигнализирует о признаках мнимости и очевидная заведомая неспособность какой-либо из заявленных сторон договора его исполнить. Например, по причине отсутствия соответствующей техники, работников или иных необходимых средств.

Здесь на руку истцу играет уже надобность декларирования в той или иной форме необходимого для совершения сделки имущества. Так, например:

- отсутствие денежных средств для оплаты по договору может быть обнаружено при истребовании из налогового органа налоговых деклараций и бухгалтерских балансов;

- отсутствие транспорта и спецтехники может быть обнаружено при истребовании из органов ГИБДД и Ростехнадзора сведений о поставленной на учет соответствующей стороной сделки автомобилей и иной техники;

- отсутствие работников может быть обнаружено при истребовании из ПФР, ФСС, ФМС сведений о застрахованных соответствующей стороной сделки работаниках, а также из налогового органа о лицах, в отношении которых эта сторона исполняла обязанности налогового агента по уплате НДФЛ.

Само собой, вышеприведенные примеры не являются исчерпывающим перечнем — ситуации бывают самые разнообразные.

Сделка в сделке

Другой пусть и менее распространенной, но отнюдь не редкой разновидностью является сделка притворная, то есть такая, которая согласно п. 2 ст. 170 ГК РФ заключена с целью прикрыть другую сделку.

Применительно к этой категории споров доказывание по сравнению с мнимыми сделками обычно существенно сложнее, поскольку истцу необходимо хотя бы приблизительно представлять, а что именно ею маскировали.

Два наиболее распространенных в последние годы (по наблюдениям автора этой статьи) случая приведены в п. 87 и 88 Постановления Пленума ВС РФ N 25.

Первый - это сделка той же «видовой принадлежности», но совершенная в действительности на иных условиях. Классический случай - договор купли-продажи, совершаемый за меньшую, чем реально передаваемая плата, сумму. Помимо традиционного занижения цены ради уменьшения налоговой базы, стороны такой сделки могут преследовать и иные недобросовестные цели. Например, автору этой статьи известен случай, когда не оформивший развод на дату продажи приобретенного до брака импортного внедорожника супруг указал в договоре его стоимость в семь с лишним раз ниже среднерыночной для подобных автомобилей.

При встрече с такой сделкой истцу настоятельно не рекомендуется ограничиваться исключительно доказыванием нерыночной цены сделки, ибо сам по себе этот аргумент, на самом деле, обычно не свидетельствует о совершении сделки по иной цене. Его нужно подкреплять доказательствами именно получения соответствующей стороной сделки остальной части платы. Например, путем истребования из кредитных организаций сведений о поступлениях на расчетный или лицевой счет соответствующих сумм от другой стороны или аффилированных с ней лиц.

И здесь мы вплотную подходим ко второму случаю - совершению для прикрытия одной сделки одновременно или последовательно совокупности иных сделок.

Особая сложность в таких случаях связана с тем, что истцу обычно неизвестен в полном объеме весь круг вовлеченных в «прикрытие» лиц, в силу чего ему приходится проверять одновременно несколько версий и, по сути, строить исковое заявление на догадках, достраивая его через истребование большого количества разнообразной скрытой от него лично информации (что очень не любят многие

суды, причем не только отечественные, но и зарубежные - там это называется «fishing expedition», что переводится на русский примерно как «рыболовный иск»).

Типичный случай использования данной схемы - продажа активов «с прокладкой» в преддверии банкротства. Причем к ней нередко прибегают не только недобросовестные должники, стремящиеся вывести имущество на аффилированные организации, но порой и вполне добросовестные участники оборота, стремящиеся таким сомнительным образом просто обезопасить себя от перспективы «ломания» сделки усердным конкурсным управляющим.

Вычислить такую цепочку сделок от носительно несложно. Как правило, используемая в качестве «прокладки» (и задуманного «козла отпущения» на случай суда) компания-однодневка даже не ставит это имущество на баланс и не отражает соответствующую операцию в отчете о прибылях и убытках, не оплачивает НДС и налог на имущество, а сама «переброска» имущества на настоящего покупателя производится в кратчайшие сроки (до 3-4 месяцев). Да и назначение имущества зачастую не имеет никакого отношения к тем видам деятельности, которые для «прокладки» указаны в ЕГРЮЛ. Соответственно, оружие истца - истребование баланса и деклараций, а также получение выписки из налогового органа.

При этом в случае с выводом актива данная схема нередко одновременно сочетается с другими «традиционными» притворными сделками для организации «круговорота денег в природе» - спорное имущество формально отчуждается за вполне адекватную рыночной стоимости сумму, и эта сумма реально выплачивается продавцу-должнику. «Фишка» же состоит в том, что эта сумма изымается у самого должника по другой притворной сделке, затем по таким же притворным сделкам перебрасывается на конечного покупателя, от него на «прокладку», а от «прокладки» - возвращается должнику. Формально получается, что «все всё исполнили», а фактически - что должник заплатил самому себе.

Сразу отмечу, что такую схему вычислить и доказать очень непросто. Для этого нужно каким-то образом убедить суд истребовать сведения обо всех операциях по всем расчетным счетам между всеми участниками схемы. На практике для этого нужно сначала собрать максимум доказательств аффилированности, дабы суд сам убедился, что в деле действительно что-то нечисто, а не просто у истца разыгралась паранойя.

Средства доказывания могут быть самыми разнообразными, и ни одним не стоит пренебрегать, ибо положительная практика по таким случаям является в буквальном смысле «штучной» по всей стране.

И где здесь суть?

И под конец остановимся на «неправильных» сделках, которые исторически представляли собой наибольшую сложность в оспаривании тех, которые обычно реально исполнены на оговоренных условиях и оформлены в своем «натуральном» виде, но обладают тем не менее очень существенным пороком: они не имеют для одной из сторон нормального экономического смысла и были заключены откровенно во вред ей или третьим лицам. Долгие годы их пытались оспаривать по-разному. Кто-то как кабальные, кто-то как разновидность мнимых, кто-то вообще пытался применить по аналогии нормы о подозрительных сделках из Закона о банкротстве.

Поворотной точкой в этом вопросе стало разъяснение, данное в п. 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 N 127, где на конкретном примере было разъяснено, что такие сделки должны быть признаны недействительными просто по совокупности ст. 10 и 168 ГК РФ, как направленные на запрещенное законом злоупотребление правом.

В том деле некий санаторий сначала продал принадлежащую ему недвижимость, а затем взял это же имущество у покупателя в аренду на таких условиях, что размер арендной платы за 3 месяца превысил цену продажи. Это послужило основанием для вывода суда об очевидной всем сторонам всех сделок вредоносности такой операции для первоначального продавца и удовлетворения иска о признании сделки недействительной.

ВС РФ в целом поддерживает эту концепцию. Например, в Определении Верховного Суда РФ от 08.12.2015 N 5-КГ15-179 указано на то, что совершение должником договора дарения в период, когда ему было известно о наличии подтвержденной судебным актом задолженности перед другим лицом, дает кредитору основания обратиться с иском о ее оспаривании как направленной на нарушение своих прав на обращение взыскания на это имущество.

В таких случаях основной задачей истца является доказывание заведомого наличия злоупотребления для обеих сторон сделки.

Само собой, вышеприведенная подборка не является исчерпывающей, ибо коллеги-«схемотехники» изобретают все новые конструкции едва ли не ежемесячно, но автор этой статьи все же надеется, что описанные общие методики помогут добросовестным участникам оборота в борьбе с такого рода «деятелями».

Р. Тараданов, юрист

Информация предоставлена
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск



ВСТРЕЧИ В «КЛАССИКЕ»

Михаил Кораблёв: «Моя лучшая работа — впереди»



Художественная галерея «Классика» очень любит показывать творчество художников, работающих на пленэре. Это направление уже не встретишь за рубежом, да и в России становится все меньше таких художников. Поэтому встречи с мастерами пленэрной живописи так дороги поклонникам изобразительного искусства.

23 ноября «Классика» открыла выставку такого живописца. Михаил Кораблёв — ярославский художник-график, заслуженный художник России. Это его вторая выставка у нас. Первая состоялась в 2010 году. И вот спустя 6 лет ивановцы видят вновь его произведения. Надо сказать, из 40 представленных работ нет ни одного повторения с прошлой выставки.

Картины написаны в разные годы. Самая ранняя из представленных — «Старое дерево» 1982 года экспонируется впервые вообще.

Михаил Николаевич родился в Рыбинске, он коренной волжанин. И это чувствуется в его работах. С любовью написаны дома, деревья, улочки волжских городов: «Улица в Ярославле», «Старый парк», «Дома, освещенные солнцем», «Площадь в Юрьевце». Это чувство, конечно, передается зрителю. Особое внимание художник уделяет сельским мотивам. «Сельский натюрморт», «Окно», «Зимний пейзаж», «Кухня в деревенском доме» — детальное воспроизведение деревенского быта

передает атмосферу сельской жизни. Интересны и натюрморты Михаила Кораблева — «Два букета», «Натюрморт с цветами и фруктами», «Георгины».

В основном художник работает в смешанной технике — гуашь, акварель, литографитный карандаш, тушь, цветные карандаши.

Значительная часть картин написана художником на пленэре. Он принимал участие во многих пленэрах, в том числе и Ивановской области — в Юрьевце, Плесе, который очень дорог Михаилу Николаевичу.

Кстати, некоторые картины Михаила Кораблева находятся в коллекции нашей фирмы. Об этом на открытии выставки напомнил собравшимся заместитель генерального директора компании «Консультант» Виктор Борисович Алексеев: «Все работы занимают достойное место в нашем собрании. Я рад, что ивановцам предоставлена возможность увидеть новые произведения Михаила Николаевича».

Высокий уровень мастерства, глубину работ, отпечаток личности самого художника отмечали на открытии вернисажа художники, искусствоведы и почитатели таланта Михаила Кораблева.

От имени Ивановского отделения Союза художников России Михаила Николаевича поздравил заслуженный художник России Александр Климохин: «Творчество его затягивает и завораживает, — сказал Александр Витальевич.

— Это произведения действительно высочайшего уровня».

«В работах есть точность восприятия мира. Открывается красота того, что можно увидеть и переосмыслить. В них присутствует очень сильное личностное начало», — отметил искусствовед Юрий Ермилов.

Среди посетителей на открытии выставки было много студентов Ивановского художественного училища. Преподаватель училища, художник Владимир Колобов обратился именно к ним: «Конечно, вы видите те художественные приемы, которые мы с вами изучаем. Но на первом месте — сопереживание художника, поэтому главным становятся не приемы, а глубина каждой работы, в которой чувствуется душа художника. Этим и привлекает зрителя творчество Михаила Кораблева».

Михаил Николаевич приехал на открытие выставки со своим ярославским другом — заслуженным художником России Сергеем Соколовым, выставка которого экспонировалась в «Классике» год назад.

Они дружат с середины 1980-х годов. Сергей Николаевич говорил о Михаиле Кораблеве как о скромном, отзывчивом, интеллигентном, тонко чувствующем искусство человеке. «Он очень емко, глубоко пишет в камерном формате. Мне нравится, как он работает с цветом, нравятся его продуманные пространственные решения. Я всегда прислушиваюсь к его советам. И в этот раз он помог мне с экспозицией моих работ в мастерской».



Михаил Кораблев был благодарен за теплые слова в свой адрес и возможность вновь показать в «Классике» свое творчество ивановцам. «В последние годы я чаще стал бывать в Иванове, — рассказал он. — Расширился круг моего знакомства. Мне очень приятно общаться с ивановскими художниками и приезжать в ваш замечательный город».

В продолжение вечера в камерном зале «Классика» посетителям была показана видеопрезентация. Фотографии разных лет из архива Михаила Кораблева представили творческий путь художника. Затем по традиции состоялся концерт: на сцене выступил артист Ивановской государственной филармонии, гитарист Александр Тюрин.

О творчестве, выставках и друзьях мы беседовали с Михаилом Кораблевым.

- В какой момент Вы определили для себя стать художником?

- Сколько себя помню, я всегда рисовал. В 10-м классе, когда надо было уже задумываться о будущем, я решил показать свои работы в художественной школе, где занималась моя одноклассница. И меня взяли. Я проучился там два года. Надо сказать, что тогда я еще серьезно занимался футболом. Были определенные успехи. Но времени на все не хватало, я стал пропускать тренировки, в конце концов, сделал выбор в пользу рисования.

- Что может явиться толчком для написания новой работы?

- Это совершенно непредсказуемо. Какое-то воспоминание, просмотренный фильм.

Процесс написания трудный. Особенно цветная графика - я ее делаю долго, добиваясь определенного качества. Бывает, трудно уловить главное, идешь на ощупь. В конце концов, вырисовывается «генеральная линия», и уже завершаешь работу.

А потом картина должна «отстояться». Я вешаю только что написанную работу у себя в мастерской, и если мне не хочется через какое-то время ее снять, то, значит, она удалась.

- Как бы Вы охарактеризовали нынешний период в Вашем творчестве?

- Самое главное - хочется работать и хочется расти. Как говорят, лучшая работа - впереди, я в это верю и надеюсь.

- Сегодня открылась Ваша вторая выставка в «Классике». А где еще они проходили?

- В Ярославле, Вологде, Костроме. А сегодня я удостоен чести выставляться в «Классике» уже второй раз. Здесь замечательная атмосфера, экспозиционные площади. Во всем чувствуется органика.

- Вы приехали в этот раз с Вашим другом Сергеем Соколовым, выставка которого состоялась в «Классике» в прошлом году. Проходили у нас выставки еще одного Вашего друга - Юрия Жаркова. Творчество каких Ваших друзей-художников Вы бы с удовольствием увидели в «Классике»?

- Андрея Жевакина, нашего с Сергеем ивановского друга, Ивана Никифорова из Ярославля, Владимира Дайбова из Курска. Это очень талантливые художники. Я уверен, что их работы обязательно понравятся посетителям «Классики».

А. Турканова **ТН**



ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ

Командировка в обособленное подразделение



Для кого (для каких случаев): Для случаев длительных командировок работников.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Налоговая инспекция решила, что одно общество не поставило на учет свое обособленное подразделение. Сотрудники общества работали в командировке вахтовым методом. Вот эту длительную командировку налоговая инспекция и признала созданием обособленного подразделения и оштрафовала ООО на 8132886,73 рубля за ведение деятельности без постановки на учет в налоговом органе. Сумма большая, и общество за справедливостью пошло в суд.

Суд стал разбираться, что такое обособленное подразделение и при каких условиях оно считается созданным.

Итак, в соответствии с п. 2 ст. 11 НК РФ обособленным подразделением организации является любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. И не важно, утверждено ли его создание документально. Рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца.

Мнение налогового органа: основной признак обособленного подразделения организации – это осуществление организацией деятельности в РФ, вне места ее нахождения, посредством стационарного рабочего места, оборудованного для своего работника, для исполнения им трудовых обязанностей. Но тут важно понять, кто именно, заказчик или подрядчик, обеспечивает все необходимые условия для выполнения работниками подрядчика своих трудовых функций по месту командировки? Кто осуществляет контроль за выполнением этих работ? При этом привлечение подрядчиком субподрядчиков и длительный срок командировки работников сами по себе не свидетельствуют о создании обособленного подразделения.

Суд проанализировал договор подряда

и обнаружил, что к обязанностям заказчика отнесено содержание площадки ведения работ в пригодном состоянии, осуществление технического надзора за выполнением работ, ответственность за отвод земель и размещение бригадного хозяйства и т.д. Заказчиком обеспечивается создание мест для ведения работ, определяется порядок и условия ведения работ, контролируется ведение работ. Получается, что подконтрольность рабочего места для ведения работ по договору закреплена за заказчиком, а не за обществом-работодателем.

Кроме того, обществом договоры аренды недвижимости не заключались, собственными помещениями на данной территории Общество не располагало. Само по себе нахождение работников подрядчика на объекте заказчика в течение отдельного периода не является созданием стационарных рабочих мест вне местонахождения подрядчика.

Инспекцией анализировались договор, акты выполненных работ, а также протоколы допросов работников ООО. Протоколы допросов работников достаточными и достоверными доказательствами правонарушения признаны быть не могут, поскольку носят противоречивый и поверхностный характер, а привязки к конкретным объектам в них не содержится. Акт выполненных работ свидетельствует лишь о том, что работы по договору были выполнены в полном объеме, а сам акт не содержит указаний на создание рабочих мест и периоды нахождения сотрудников ООО на объекте.

Довод инспекции о создании рабочих мест в связи с организацией труда в виде вахт, с доставкой работников к месту работы на определенный срок, не подтверждается материалами дела, поскольку такие выводы сделаны по договорам и актам, а не исходя из фактических обстоятельств. Суд признал решение ФНС недействительным.

Выводы и возможные проблемы: Чтобы командировку для выполнения работ у заказчика не признали организацией обособленного подразделения, надо закрепить в договоре с заказчиком, что именно заказчик организует и контролирует работы наших командированных товарищей. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Обособленное подразделение или командировка».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 02.11.2016 N Ф06-14096/2016 ПО ДЕЛУ N А12-2223/2016.

Материал предоставлен
ООО «Инженеры информации», г. Волжский

ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ

6

декабря



«9 кругов... «упрощенки»

Лектор: **Климова Марина Аркадьевна** - к.э.н., независимый консультант-практик по вопросам бухгалтерского учета, налогообложения и трудового права. Автор более 80 книг. Автор более 300 публикаций, включенных в правовую базу системы «КонсультантПлюс».

С 2017 года на УСН можно будет удержаться, зарабатывая уже до 120 млн. рублей в год и имея основных средств на сумму до 150 млн. руб. Привлекательность этого специального налогового режима возрастает, а круг тех, кто может себе позволить его применять расширяется. Однако «упрощенка» весьма коварна и совсем не оправдывает своего названия. В сезон выбора поговорим обо всех сложностях УСН и возможностях, которые она открывает только посвященным.

22

декабря



**«Изменения законодательства в 2016-2017 гг.
К чему готовиться?»**

Лектор: **Шаркаева Ольга Анатольевна** - к.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании.

Веб-трансляция подходит для главного бухгалтера, бухгалтера по расчету заработной платы, финансового менеджера, специалиста по налогообложению, индивидуального предпринимателя, аудитора.

Внимание!

Ознакомиться с программами семинаров можно на сайте www.ivcons.ru.
Стоимость участия - 1357 руб. (в т.ч. НДС). Для второго и последующих участников от одного предприятия - скидка 10%. Стоимость абонемента на квартал/полугодие - 5310/9440 руб. (в т.ч. НДС).

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

13 декабря

**«Трудовой договор
без ошибок»**

1. «Права соискателя и работодателя»
2. «Документы, предоставляемые при приеме на работу»
3. «Трудовой договор - основа трудовых отношений»
4. «Обязательные сведения и условия в трудовом договоре»
5. «Дополнительные условия в трудовом договоре»
6. «Некоторые разъяснения по охране труда»
7. «Обязательные медосмотры и освидетельствования офисного персонала»

Стоимость участия - 500 руб. (повторное участие - 300 руб.). Время проведения - с 10.00 до 14.00. **Регистрация обязательна!**
Количество мест ограничено!



АФИША «КЛАССИКИ»

21 декабря (среда), 18.30

**Юрий Фаворин
(фортепиано)**

Билеты 300 руб.

23 декабря (четверг), 18.30

**Открытие фотовыставки
А. Шамардина «Лики России»**

Вход свободный.

14 января 2017 г. (суббота), 19.00

**А. Горibold (фортепиано) и
Р. Комачков (виолончель)**

Билеты 600 руб.

г. Иваново, ул. Палехская, 10, т. 41-01-21 (доб. 143), www.classic-ivanovo.ru

Компания «Консультант» поздравляет

Управление федерального казначейства по Ивановской области,
Нотариальную палату Ивановской области, Ивановский гарнизонный военный суд,
ООО «ЭкоИваТранс-Комплекс», ООО «Курорт Оболсуново», ООО «Газтекс» - с днем основания!

С юбилеем:

Андреева Андрея Германовича,
главного врача Городской клинической больницы №3 г. Иванова

Тарасову Наталью Юрьевну,
директора ООО «СОЛЕКС»

С днем рождения:

Бусыгину Ольгу Германовну,
нотариуса

Жеглову Надежду Николаевну,
директора Комсомольского центра занятости населения

Катаева Александра Андреевича,
директора ООО «ТеплокоммунСервис»

Малахову Нину Валентиновну,
директора государственного архива Ивановской области

Носкова Игоря Валентиновича,
и.о. директора Шуйского МУП Объединенных котельных и тепловых сетей

Осина Николая Юрьевича,
генерального директора ООО «Ивагропром»

Пузрякова Сергея Борисовича,
генерального директора ООО «Эдем»

Садовникову Наталью Альбертовну,
начальника управления ПФР в Шуйском районе

Сехина Александра Васильевича,
руководителя Заволжского лесничества

Сутягина Сергея Александровича,
мирового судью судебного участка
Пестяковского судебного района

*желаем вам хорошего настроения,
удачи в делах, твердости в достижении целей
и благополучия семейного очага!*



**ТВОЙ
КОНСУЛЬТАНТ**
www.ivcons.ru

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А.И. Ответственный редактор: Белов А.Н.
Свидетельство о регистрации СМИ от 08.02.2016 ПИ № ТУ37-00332 выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ивановской области **Порядковый номер: 45 (901)**
Номер подписан в печать: по графику 30.11.16 в 17.00, по факту 30.11.16 в 16.45 Дата выхода: 02.12.16 Тираж: 2800 экз. Заказ № 179-200
Адрес редакции (издателя): 153000, г. Иваново, ул. Палехская, д. 10 тел./факс. (4932) 41-01-21 e-mail: projects@ivcons.ru
Отпечатано: ИП Сенченко К.А. Адрес типографии: 153043, г. Иваново, ул. Лашникова, 28. Тел. (4932) 41-88-88