

В этом номере:

НОВОЕ В КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

Новый договор перевозки автотранспортом: составляем с «конструктором договоров»
стр. 4

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Новое в российском и ивановском законодательстве
стр. 5-6

ЦЕНТР КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ

Топ-5 запросов в центр консультирования и поддержки
стр. 7

НАШЕ ПРАВО

Финансовые бонусы для сотрудников
стр. 8-9

Вопросы банкротства в практике Верховного Суда РФ (обзор позиций за II квартал 2018 года)
стр. 10-11

ИНФОРМИРУЕТ РОСРЕЕСТР

Права работников предприятий-банкротов
стр. 12

ИНФОРМИРУЕТ УПРАВЛЕНИЕ МИНЮСТА РОССИИ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В Ивановской области прошел всероссийский День правовой помощи детям
стр. 13

ВСТРЕЧИ В КЛАССИКЕ

Аккордеон, мюзет и джаз
стр. 14

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Взыскание расходов по содержанию общего имущества
стр. 15

СОБЫТИЕ

Профессиональные праздники в «Консультанте»
стр. 15



«ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮРИСТ» — ЮБИЛЕЙ, НАГРАДЫ И НОВЫЕ ПОБЕДЫ

стр. 2-3

КОРОТКО О ВАЖНОМ

Если возмещен ущерб

Президент РФ предложил расширить перечень преступлений, уголовные дела по которым подлежат прекращению при условии возмещения ущерба. Это статьи УК РФ: ч. 1 ст. 146 (присвоение авторства), ч. 1 ст. 159.1 (мошенничество в сфере кредитования), ст. 160 (присвоение или растрата), ст. 165 (причинение имущественного ущерба путем обмана) и некоторые другие. Законопроектом также устанавливается, что лицо, впервые совершившее преступление, выражающееся в частичной или полной невыплате заработной платы, освобождается от уголовной ответственности, если в течение двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела в полном объеме погасило задолженность по ее выплате. Также расширяется перечень уголовных дел, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат, в частности, по ч. 1 ст. 176 и ст. 177 и др.

Источник: Проект Федерального закона N 593998-7

Штраф за непредоставление годовой отчетности

Минфином России подготовлен проект поправок в КоАП РФ, предусматривающий штраф за непредставление юрлицом в налоговый орган годовой бухгалтерской отчетности с 2021 года до 700 тыс. рублей. Несвоевременное представление юрлицом отчетности, а равно представление ее в неполном составе, может повлечь наложение штрафа до 200 тыс. руб., и до 500 тыс. руб., если такая отчетность подлежит обязательному аудиту.

Источник: СПС КонсультантПлюс

О предельной величине базы для взносов

С 1 января 2019 года предельная база для уплаты страховых взносов составит: на социальное страхование – 865000 рублей, на пенсионное страхование – 1150000 рублей.

Источник: Постановление Правительства РФ от 28.11.2018 N 1426

Прожиточный минимум

Величина прожиточного минимума в целом по РФ за III квартал 2018 года установлена на душу населения в размере 10451 рубля, для трудоспособного населения – 11310 рублей, пенсионеров – 8615 рублей, детей – 10302 рублей.

Источник: Приказ Минтруда России от 12.11.2018 N 695н

«Шипы» отменены

Отменена обязательная установка на транспортных средствах с шипованными шинами опознавательного знака «Шипы». Кроме того, предусмотрена необходимость для водителя вместо страхового полиса ОСАГО иметь при себе и предъявлять по требованию сотрудников полиции распечатанную на бумажном носителе информацию о заключении договора ОСАГО в виде электронного документа.

Источник: Постановление Правительства РФ от 24.11.2018 N 1414



КОНКУРС

«ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮРИСТ» – ЮБИЛЕЙ, НАГРАДЫ И НОВЫЕ ПОБЕДЫ

Текст: Алина ТУРКАНОВА



Абсолютная победа!

30 ноября завершился ежегодный X конкурс «Профессиональный юрист». Традиционно, накануне Дня юриста, состоялась церемония награждения победителей. В этом году «Профессиональный юрист» отмечает свой юбилей, поэтому праздничная церемония прошла на этот раз по-особенному. Организаторы решили не только поздравить победителей десятого конкурса, но и отметить вклад тех, кто все эти годы занимался его организацией и проведением, выступал в составе жюри.

Созданный по инициативе Ивановского областного суда, «Профессиональный юрист» впервые заявил о себе в 2009 году и сразу привлек внимание многих представителей юридической сферы. И не только Ивановской области! За 10 лет в нем успели поучаствовать юристы из самых разных регионов нашей страны. Здесь и соседние – Кострома, Ярославль, Нижний Новгород, и столичные - Москва и Санкт-Петербург, и такие отдаленные, как Петрозаводск, Иркутск, республика Адыгея, Чувашия, Оренбургская и Тюменская области, Хабаровский край. За годы существования в конкурсе приняло участие более 2000 человек.

Участие и победа в «Профессиональном юристе» для многих конкурсантов стали своеобразным трамплином для профессиональной карьеры, ведь победители конкурса имеют шанс войти в кадровый резерв судебной системы Ивановской области.

10 лет конкурса – важная дата для всех, кто был к нему причастен. И на торжественной церемонии присутствовали члены жюри действующего состава и прошлых лет, организаторы, партнеры «Профессионального юриста», победители прошедших конкурсов, участники этого года.



Вдохновитель конкурса – А.И. Иванников

Церемонию открыли председатель Ивановского областного суда, на протяжении всех лет возглавляющий жюри конкурса, Валентин Александрович Уланов и главный вдохновитель «Профессионального юриста» - генеральный директор «НПО Консультант» Александр Иванович Иванников. Они поздравили участников церемонии с 10-летием конкурса и с наступающим Днем юриста.

Александр Иванович отметил, что идею конкурса подхватили наши коллеги в Крыму: в этом году уже во второй раз он прошел в Севастополе, и впервые – в Республике Крым.

Первая часть юбилейной церемонии была посвящена тем, кто внес особый вклад в развитие конкурса и популяризацию профессии юрист.



С.В. Сорокин получает награду

Благодарственные письма были вручены членам действующего состава жюри. Президент Адвокатской палаты Ивановской области Елена Николаевна Леванюк и директор юридической фирмы «Консалт» Сергей Владимирович Сорокин получили их от Губернатора Ивановской области, а декан юридического факультета ИвГУ Ольга Владимировна Кузьмина – от Ивановской областной Думы. Награды им вручила председатель регионального парламента Марина Авенировна Дмитриева.

Марина Авенировна в своем слове отметила, что «Профессиональный юрист» отличается от многих подобных конкурсов. «Я бы сказала, что это конкурс профессионального роста. А еще этот конкурс – настоящая битва интеллектов. Мне очень хочется, чтобы в последующие десятилетия «Профессиональный юрист» не терял своих лучших качеств».



За вклад в организацию и проведение конкурса награждена Д.А. Малинина

За активное участие сотрудников аппарата суда в региональном конкурсе «Профессиональный юрист» и высокие результаты были награждены председатели Кинешемского и Шуйского городских судов, а также Октябрьского районного суда г. Иваново.

Специально из Москвы поздравить «Профессиональный юрист» с юбилеем приехал заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, сенатор от Ивановской области Виктор Владимирович Смирнов.

«Я прекрасно помню, – сказал он, – как начинался конкурс 10 лет назад. Круг участников был небольшой, возникали сомнения: станет ли он востребован в профессиональной среде, будет ли доверие к результатам конкурса? И вот через 10 лет системной работы сомнения ушли, профессиональная среда стала уважать конкурс и признавать его итоги. А у юристов появилась уникальная возможность доказать свою профессиональную состоятельность, участвуя и побеждая в этом конкурсе».

Виктор Смирнов получил из рук председателя Ивановского областного суда ведомственную награду Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации – медаль «За взаимодействие».

А в подтверждение слов сенатора о признании конкурса юридическим сообществом Главный федеральный инспектор по Ивановской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Валерий Викторович Можжухин заявил: «Как человек, имеющий непосредственное отношение к реализации кадровой политики Президента РФ в Ивановском регионе, могу сказать, что очень многие участники и лауреаты «Профессионального юриста» продолжают свою карьеру в федеральных органах власти и судебной системе. Когда изучаешь документы кандидата на должность федерального судьи или руководителя какого-либо ведомства и видишь диплом победителя этого конкурса, то за его профессионализм можно ручаться».

На торжественной церемонии многократно удостоились наград и организаторы конкурса «НПО Консультант» – генеральный директор Александр Иванович Иванников, заместитель генерального директора Нина Давыдовна Иванникова и заместитель исполнительного директора Дарья Александровна Малинина.

Организаторы конкурса «НПО Консультант» в свою очередь наградили памятными знаками в связи с 10-летием конкурса действующий состав жюри и вручили подарки членам жюри прошлых лет.

Особенностью торжественной церемонии стало и то, что три члена жюри выступили на ней в качестве ведущих. Директор юридической фирмы «Консалт» Сергей Владимирович Сорокин, заместитель председателя Избирательной комиссии Ивановской области Александр Анатольевич Павлов, заместитель председателя Ивановского областного суда Дмитрий Владимирович Гуськов провели церемонию вместе с сотрудницами «НПО «Консультант» – заместителем исполнительного директора фирмы Дарьей Александровной Малининой, руководите-

лем отдела правовой поддержки Ксений Михайловной Морозовой и руководителем отдела рекламы и связей с общественностью Ириной Александровной Хаустовой.



И.А. Хаустова и Д.В. Гуськов – ведущие торжественной церемонии

Организаторы подошли к проведению юбилея конкурса творчески. Созданные ими видеоролики об истории конкурса, его организаторах и самых ярких воспоминаниях членов жюри и победителей конкурса прошлых лет понравились всем участникам церемонии.



Победитель в Уголовно-правовой номинации – О.А. Коровкина

Один из видеороликов пришел от наших крымских коллег. Поздравляя ивановский «Профессиональный юрист» с юбилеем, они отметили его значение как для опытных юристов, так и студентов юридических специальностей.

Ну а самой долгожданной частью церемонии были, конечно, итоги конкурса этого года и награждение победителей. Ведущие напомнили, что «Профессиональный юрист – 2018» начался 13 августа с заочного тура, в котором приняло участие 213 человек. 1 ноября состоялся 2 тур, когда стали известны финалисты. Лучшие в номинациях и абсолютный победитель конкурса определились по итогам третьего тура, прошедшего 22 ноября. И на торжественной церемо-



нии всем, конечно, не терпелось услышать их имена.



Победитель Государственно-правовой номинации
В.Б. Арзуманова

В Государственно-правовой номинации победителем стала Вероника Арзуманова, в Гражданско-правовой – Мария Романцова. Первое место в Уголовно-правовой номинации заняла Ольга Коровкина. Под аплодисменты они получили дипломы победителей и призы от «НПО Консультант».

Но кто же из них удостоился звания абсолютного победителя? Для награждения поднялись на сцену Валентин Уланов и Александр Иванников. Волнение среди участников заметно росло. И вот председатель жюри открыл заветный конверт и объявил: «Мария Романцова!» Взрыв аплодисментов, фанфары и первые слова лауреата после заслуженной победы:

«Этот конкурс был непростым для меня, – сказала Мария Владимировна, – но очень интересным, насыщенным и, как оказалось, очень результативным. Огромную благодарность хочется выразить моим коллегам из Арбитражного суда Ивановской области и его председателю Андрею Викторовичу Макарову за поддержку моего участия в этом конкурсе, первому наставнику и руководителю, присутствующему в этом зале, Андрею Николаевичу Бадину, который дал мне те профессиональные знания, которыми я руководствуюсь до настоящего времени». Слова благодарности Мария Романцова также высказала в адрес членов жюри и организаторов.

Х конкурс «Профессиональный юрист» заканчивался. Организаторы, партнеры и победители получили достойные награды. Но праздник продолжался. Всех участников ждал концерт ансамбля «Классика» под руководством Евгения Боброва, который стал прекрасным подарком к предстоящему Дню юриста.

«В этом году, – отметил Валентин Уланов, – широкая общественность отмечает День юриста в 10-й раз. Дорогие коллеги, я хочу вас поздравить с праздником и пожелать крепкого здоровья, успехов в утверждении справедливости, законности в нашем регионе и чтобы звание юриста вы несли с высокой честью». **ТК**



НОВОЕ В КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

НОВЫЙ ДОГОВОР ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОТРАНСПОРТОМ: СОСТАВЛЯЕМ С «КОНСТРУКТОРОМ ДОГОВОРОВ»

онлайн-сервис

КОНСТРУКТОР ДОГОВОРОВ

- **создаем проекты договоров**
с юридически корректными формулировками
- **проверяем договоры контрагентов**
на предмет рисков и соответствия законодательству
- **обновляем действующие договоры**
в соответствии с изменениями законодательства

Содержит основные виды договоров • Сотни вариантов каждого договора • Готовые формулировки без противоречий • Широкий выбор условий • Рекомендации по снижению рисков • Регулярное обновление • Экспорт в Word

Сервис «Конструктор договоров» в Системе КонсультантПлюс дополнен новым видом договора - перевозки грузов автомобильным транспортом. С помощью конструктора разобраться в особенностях этого договора и грамотно его составить будет намного проще.

Договор перевозки грузов может быть:

- разовым – заключается в отношении одного конкретного груза;
- рамочным (договор об организации перевозок) – определяет общие условия перевозки грузов. Условия каждой отдельной перевозки конкретизируются в заявках, которые стороны согласовывают на основании и во исполнение такого рамочного договора.

«Конструктор договоров» позволяет составить как разовый, так и рамочный договор перевозки грузов, с большим количеством вариантов выбора условий договора.

Составить договор просто - нужно выбрать условия из предлагаемых вариантов. В ходе составления договора отображаются предупреждения о возможных рисках и важных требованиях законодательства, в зависимости от этого можно менять условия. Например, можно согласовать оказание дополнительных услуг и предусмотреть, цена каких дополнительных услуг входит в провозную плату,

а каких – взимается отдельно. Можно варьировать в договоре объем и виды ответственности за нарушение обязательств по договору, например, установить штраф за передачу груза в ненадлежащей таре или штраф за необеспечение перевозчиком охраны груза.

Созданный в конструкторе договор будет безопасен с юридической точки зрения, а его условия согласованы друг с другом.

«Конструктор договоров» в Системе КонсультантПлюс – это инструмент создания и экспертизы договоров. В нем представлены наиболее востребованные гражданско-правовые договоры - всего 40 видов договоров (поставки, подряда, возмездного оказания услуг, аренды, трудовой и др.).

Для составления договора нужно сделать несколько простых шагов: выбрать условия, изучить предупреждения, сохранить и распечатать готовый шаблон. В случае изменений в законодательстве и появления новой судебной практики сервис предупредит об этом и предложит обновить договор.

Подробности о сервисе «Конструктор договоров» узнавайте в компании «Консультант», ул. Палехская, 10. Тел. (4932) 41-01-21. Сайт: www.ivcons.ru.



НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2018 N 2581-р

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Утверждена Стратегия развития санаторно-курортного комплекса РФ.

Указ Президента РФ от 28.11.2018 N 681

«О ПРИСВОЕНИИ ОТДЕЛЬНЫМ ГЕОГРАФИЧЕСКИМ ОБЪЕКТАМ ИМЕН ЛИЦ, ИМЕЮЩИХ ОСОБЫЕ ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ»
Аэропортам, железнодорожным станциям, морским и речным портам могут быть присвоены имена выдающихся государственных, военных и общественных деятелей, представителей науки, искусства, культуры, спорта.

ЖИЛИЩЕ

Федеральный закон от 28.11.2018 N 434-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
В региональную программу капитального ремонта могут не включаться дома, в которых имеется менее чем пять квартир.

Федеральный закон от 28.11.2018 N 442-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 159 И 160 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
С 1 января 2021 года для получения субсидий по оплате ЖКУ гражданам не нужно будет доказывать отсутствие задолженности.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Апелляционное определение ВС РФ от 20.11.2018 N АПЛ18-475

Верховный Суд РФ закрепил право пассажиров на провоз личных вещей в качестве ручной клади сверх нормы, установленной перевозчиком, без взимания дополнительной платы.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ. СТАТИСТИКА

Приказ Росстата от 19.11.2018 N 679

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ МИНИСТЕРСТВОМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ»
Росстатом утверждены обновленные годовые статистические формы в сфере охраны здоровья N 14 и N 1-ДЕТИ (здрав), действующие с отчета за 2018 год.

Информационное письмо Росфинмониторинга от 23.11.2018 N 56

«О МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО РАССМОТРЕНИЮ АУДИТОРСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ

АУДИТОРАМИ ПРИ ОКАЗАНИИ АУДИТОРСКИХ УСЛУГ РИСКОВ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ, И ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИЗМА»

Изданы методические рекомендации по выявлению операций аудируемого лица, осуществляемых в целях легализации преступных доходов.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

<Письмо> ФНС России от 22.11.2018 N БС-4-11/22635@

«О НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ»
Продажа криптовалюты: определяем налоговую базу.

Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ

«О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО УСТАНОВЛЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЛОГОВОГО РЕЖИМА «НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД» В ГОРОДЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ МОСКВЕ, В МОСКОВСКОЙ И КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТЯХ, А ТАКЖЕ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН (ТАТАРСТАН)»
С 1 января 2019 года для самозанятых лиц вводится налог на профессиональный доход.

<Письмо> ФНС России от 22.11.2018 N БС-3-21/8670@

«О РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ»
Начиная с первого отчетного периода 2019 года налоговая отчетность по налогу на имущество организаций формируется по новым формам.

Федеральный закон от 27.11.2018 N 424-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ И ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О НАЛОГАХ И СБОРАХ»
Приняты многочисленные изменения в НК РФ, касающиеся ограничения размера пени, налогообложения КИК, а также уплаты отдельных налогов – НДС, НДФЛ, налога на прибыль.

Федеральный закон от 28.11.2018 N 455-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О БАЗОВОЙ СТОИМОСТИ НЕОБХОДИМОГО СОЦИАЛЬНОГО НАБОРА»
До 1 января 2022 года продлено приостановление действия Закона о базовой стоимости необходимого социального набора.

Федеральный закон от 29.11.2018 N 459-ФЗ

«О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2019 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2020 И 2021 ГОДОВ»

Сформирован федеральный бюджет на 2019 - 2021 годы.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Федеральный закон от 28.11.2018 N 438-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РАЗМЕРЕ И ПОРЯДКЕ РАСЧЕТА ТАРИФА СТРАХОВОГО ВЗНОСА НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ НЕРАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ» В ЧАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И КОЭФФИЦИЕНТА УДОРОЖАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ»
Уточнен порядок расчета тарифа страхового взноса на ОМС неработающего населения, подлежащего уплате уполномоченными органами государственной власти субъектов РФ в бюджет ФФОМС.

Федеральный закон от 28.11.2018 N 441-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 29 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПЕНСИОННОМ СТРАХОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Снижен минимальный размер взносов на обязательное пенсионное страхование для лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию.

Письмо ФНС России от 29.11.2018 N БС-4-21/23076@

«О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВА НА НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ С 01.01.2019»
Разъяснен порядок формирования и представления сведений об отнесении гражданина к категории лиц предпенсионного возраста.

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

Указ Президента РФ от 28.11.2018 N 679

«О ПРЕМИЯХ ЛУЧШИМ УЧИТЕЛЯМ ЗА ДОСТИЖЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
Начиная с 2019 года за достижения в педагогической деятельности тысяче лучших учителей будут ежегодно вручаться премии по 200 тыс. рублей ко Дню учителя.

<Письмо> Минпросвещения России от 05.09.2018 N 03-ПГ-МП-42216

«ОБ УЧАСТИИ УЧЕНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ШКОЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»
План внеурочной деятельности наряду с учебным планом является частью основной образовательной программы образовательной организации и обязателен к исполнению.

Источник информации:
раздел «Законодательство» СПС КонсультантПлюс



НОВОЕ В ИВАНОВСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Приказ Ивгосжилинспекции Ивановской области от 26.11.2018 N 140

«О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСОВ НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СЛУЖБЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ИНСПЕКЦИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

Установлено, что для проведения конкурсов приказом Службы государственной жилищной инспекции образуется конкурсная комиссия.

Определены состав, полномочия, сроки и порядок работы конкурсной комиссии.

Предусмотрено, что конкурсная комиссия рассматривает документы кандидатов, оценивает кандидатов на основании поданных документов и результатов конкурсных процедур, принимает решение о признании кандидата победителем конкурса или о том, что победитель конкурса не выявлен.

Утверждена методика проведения конкурса. В частности, указаны этапы проведения конкурса, методы и критерии оценки кандидатов.

Постановление Администрации г. Иванова от 13.11.2018 N 1485

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕГОРОДСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ»

Определены разработчики программы и ее исполнители. В частности, указано, что разработчиком программы является комитет молодежной политики, физической культуры и спорта Администрации города Иванова.

Закреплены следующие цели программы: поддержка талантливой молодежи, нравственное, патриотическое и трудовое воспитание жителей города Иванова, организация досуга горожан и др.

Срок реализации программы установлен на 2019 - 2024 гг.

Утвержден объем ресурсного обеспечения программы. Так, общее финансирование программы на 2019 год предусмотрено в сумме 52525,97 тыс. руб.

Постановление вступает в силу с 01.01.2019.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Закон Ивановской области от 30.11.2018 N 66-03

«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ КОЭФФИЦИЕНТА, ОТРАЖАЮЩЕГО РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРУДА НА ТЕРРИТОРИИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ, НА 2019 ГОД»

На 2019 год коэффициент, отражающий региональные особенности рынка труда, установлен в размере 1,69.

Закон вступает в силу с 01.01.2019, но не ранее чем по истечении одного месяца со

дня его официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по налогу на доходы физических лиц.

Закон Ивановской области от 26.11.2018 N 65-03

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЮДЖЕТЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2018 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ»

Уточнены основные характеристики бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Ивановской области на 2018 год: прогнозируемый общий объем доходов определен в сумме 11229245642,65 руб. (ранее – 11210016083,86 руб.); объем расходов – в сумме 11433493363,14 руб. (ранее – 11414263804,35 руб.). Дефицит бюджета предусмотрен в размере 204247720,49 руб. (ранее - 204247720,49 руб.).

В новой редакции изложены доходы бюджета фонда на 2018 год, распределение бюджетных ассигнований бюджета фонда по разделам, подразделам, целевым статьям (государственным программам Ивановской области и непрограммным направлениям деятельности территориального фонда), группам и подгруппам видов расходов классификации расходов бюджетов Российской Федерации на 2018 год и источники внутреннего финансирования дефицита бюджета фонда на 2018 год.

Закон Ивановской области от 26.11.2018 N 63-03

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

Конкретизировано, что дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений предусматриваются в областном бюджете в целях выравнивания финансовых возможностей городских (включая городские округа), сельских поселений Ивановской области по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения: в части городских поселений (включая городские округа) – исходя из численности жителей, в части сельских поселений - исходя из бюджетной обеспеченности.

Уточнено распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, муниципальных районов (городских округов).

Дополнительно предусмотрено, что в составе дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) могут быть выделены дотации, отражающие отдельные показатели (условия), учитываемые при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов).

В новой редакции изложена методика расчета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений.

Внесены изменения в Методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов). В частности, дополнительно приведен порядок расчета дотаций на 2019 год, отражающих отдельные показатели (условия).

Закон вступает в силу после официального опубликования, но не ранее вступления в силу Закона Ивановской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

Постановление Правительства Ивановской области от 27.11.2018 N 333-п

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ НОРМАТИВОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА ПОЛУЧЕНИЕ ОБЩЕДОСТУПНОГО И БЕСПЛАТНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ НА ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧАСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НА 2019 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2020 И 2021 ГОДОВ»

Утвержденные нормативы дифференцированы в зависимости от категории поселения. В частности, норматив обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение начального общего образования в 2019 году в городской местности определен в размере 20056 руб., в сельских населенных пунктах - 47821 руб., в поселках - 34967 руб. в расчете на одного обучающегося в муниципальных общеобразовательных организациях.

Утвержден перечень малокомплектных муниципальных общеобразовательных организаций, для которых применяется норматив финансового обеспечения, учитывающий затраты, не зависящие от количества обучающихся, для расчета субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников общеобразовательных организаций, расходов на учебники, учебные пособия, средства обучения, игры, игрушки (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг, осуществляемых из местных бюджетов).

Постановление вступает в силу с 01.01.2019.

Источник информации:
ИБ Ивановский Выпуск
СПС КонсультантПлюс



ЦЕНТР КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ

ТОП-5 ЗАПРОСОВ В ЦЕНТР КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ



Вопрос: Необходима консультация по суммированному учету рабочего времени. Надо ли делать доплату до МРОТ за месяц?

Ответ: Если работник за месяц отработал все часы, которые были установлены ему графиком сменности, то его заработная плата за этот месяц не может быть меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного в соответствующем субъекте РФ, поскольку фактически он выполнит свою месячную норму труда и рабочего времени. Согласно ч. 3 ст. 133 ТК РФ месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.



Источник: Вопрос: Когда нужно доплачивать работнику до прожиточного минимума при суммированном учете рабочего времени – каждый месяц или по окончании учетного периода? («Сайт «Онлайнинспекция. РФ», 2018)

Вопрос: Скажите, обязательно ли заключение коллективного договора, особенно если в коллективе только 2 человека?

Ответ: Коллективный договор не является обязательным документом для организации. Согласно ст. 27 ТК РФ заключение такого договора является одной из форм социального партнерства, которое подразумевает добровольность принятия сторонами на себя обязательств (ст. 24 ТК РФ). Следовательно, никакая третья сторона не может обязать работников и работодателей заключить коллективный договор, а также привлечь к ответственности за его отсутствие. Необходимо также учитывать, что заключение данного договора возможно при наличии инициативы работников или работодателя.



Источник: Путеводитель по кадровым вопросам. Коллективный договор

Вопрос: За чей счет производится ремонт общих коридоров в МКД?

Ответ: В зависимости от способа управления многоквартирным домом,

выбранного собственниками помещений в этом доме, требование о поддержании порядка на придомовой территории может быть предъявлено:

- организации, с которой собственники помещений заключили договор на выполнение работ и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме (п. 1 ч. 2, ч. 2.1 ст. 161 ЖК РФ);
- товариществу собственников жилья, жилищному или иному специализированному потребительскому кооперативу (п. 2 ч. 2, ч. 2.2 ст. 161 ЖК РФ);
- управляющей организации (п. 3 ч. 2, ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ).



Источник: Ситуация: Что делать при ненадлежащем содержании придомовой территории? («Электронный журнал «Азбука права», 2018)

Вопрос: Можно ли перевести работника на другую должность и установить ему испытательный срок?

Ответ: Перевод на другую работу у того же работодателя не является основанием для установления испытания. Условие об испытании устанавливается только при заключении трудового договора (ч. 1 ст. 70 ТК РФ). Перевод на другую работу оформляется дополнительным соглашением к трудовому договору, новый договор в этом случае не заключается (ст. 72 ТК РФ). Следовательно, при переводе на другую работу работнику не может быть установлено испытание.



Источник: Путеводитель по кадровым вопросам. Испытание при приеме на работу (СПС КонсультантПлюс)

Вопрос: Прошу ответить, остается ли у заказчика возможность проведения открытых конкурсов с 01.01.2019 года или открытые конкурсы будут проводиться только в электронном виде?

Ответ: С 01.01.2019 заказчик может провести открытый конкурс только в электронной форме (п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона N 44-ФЗ).



Источник: Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок. Открытый конкурс (СПС КонсультантПлюс)

ИНФОРМИРУЕТ
ПЕНСИОННЫЙ ФОНД

Один из родителей ребенка-инвалида может выйти на пенсию на пять лет раньше

Такая льгота возможна при двух условиях: воспитание ребенка-инвалида до восьми лет, и у отца должно быть не менее 20 лет страхового стажа, а у матери – не менее 15. При этом не важно, в каком именно возрасте ребенок был признан инвалидом и как долго им оставался. Также на досрочную пенсию по старости могут претендовать опекуны – для них пенсионный возраст уменьшается на год за каждые полтора года опеки (но не более пяти лет). При этом опекунство должно быть установлено до того, как ребенку исполнится 8 лет.

С 2019 года возраст выхода на пенсию будет постепенно увеличиваться, но родителей детей-инвалидов эти изменения не коснутся.

О формировании пенсионных накоплений

До 2021 года продлен мораторий на формирование пенсионных накоплений. Отметим – это не «заморозка пенсий» и тем более не «изъятие пенсионных накоплений». Мораторий означает, что те 6% страховых взносов, которые могли бы пойти на накопительную пенсию, направляются на формирование страховой пенсии. Мораторий никак не влияет на уже сформированные пенсионные накопления. Также мораторий не связан с выплатой пенсионных накоплений, в том числе и участникам Программы софинансирования пенсий. Накопительную пенсию можно будет оформлять в 55 лет женщинам и в 60 лет мужчинам.

Общероссийский День приёма граждан

Специалисты регионального Отделения и подведомственных территориальных органов ПФР примут участие в общероссийском Дне приема граждан, который состоится 12 декабря. Время приема – с 12.00 до 20.00.

В ОПФР по Ивановской области (г. Иваново, ул. Багаева, д. 55, к. 403) прием будет проводить заместитель управляющего Г.М. Кузубова. В муниципальных образованиях региона консультировать будут руководители подведомственных территориальных органов ПФР. Список адресов управлений ПФР размещен на сайте по адресу: pfrf.ru/branches/ivanovo/contacts/.

Жители смогут получить консультации по всем вопросам, входящим в компетенцию Пенсионного фонда. Телефон «горячей линии» ОПФР по Ивановской области: (4932) 31-24-47.

Пресс-служба ОПФР по Ивановской области

ФИНАНСОВЫЕ БОНУСЫ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ



Работодатель имеет право поощрять работников за добросовестный эффективный труд. Отличным стимулятором трудовой деятельности и способом удержать сотрудников является премия. Установлены ли правила выдачи премий? Можно ли лишить премии за дисциплинарные проступки? Нужно ли выплачивать премию уволенному сотруднику?

Премия (от лат. praemium – «награда, отличие») – это одна из форм поощрения за выдающиеся результаты, достигнутые в какой-либо области деятельности, или поощрительная плата работнику за высокую квалификацию, перевыполнение норм выработки, за качество работы и т.п. В соответствии с ч. 1 ст. 129 ТК РФ зарплата работника – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки, премии и иные поощрительные выплаты).

Таким образом, премии и другие поощрительные выплаты являются частью зарплаты, условия, порядок и критерии выплаты которых в соответствии со ст. 135 ТК РФ могут быть отражены в трудовом договоре работника или утверждены в коллективном договоре, соглашении либо локальном нормативном акте (положении об оплате труда, положении о премировании и т.п.).

При этом работодатель может установить, что оплата труда работника состоит из двух частей: фиксированной и переменной. Фиксированная часть выплачивается ежемесячно в виде установленного должностного оклада и гарантированных законодательством РФ компенсационных выплат (доплат) к должностному окладу, связанных с режимом работы и условиями труда. Переменная часть оплаты труда является стимулирующей выплатой (премии, надбавки) и производится в сроки, по основаниям и на условиях, определенных локальными нормативными актами работодателя. При такой системе оплаты сотрудник может быть лишен премии при невыполнении условий ее получения (не выполнил план продаж, был подвергнут дисциплинарному наказанию и т.п.) в случаях, предусмотренных локальными актами работодателя о премировании.

Работодатель волен самостоятельно определять виды и размеры премий. Так, премии могут начисляться как за индивидуальный, так и за коллективный результат труда, могут быть систематическими или единовременными, выраженными в денежном или товарном эквиваленте (в виде подарка, сертификата), в твердом размере или в процентном соотношении и т.д.

Также работодатель вправе самостоятельно определять основания для начисления поощрительных выплат сотрудникам. Это может быть премия:

- за хорошие показатели работы;
- за экономию расходов компании;

- по итогам крупного проекта;
- за продолжительный стаж в компании;
- в честь государственных или иных праздников (День строителя, День врача, Новый год и т.п.);
- при рождении ребенка и т.п.

При наличии представительного органа работников работодатель должен установить систему премирования с учетом его мнения. Со всеми локальными актами работник должен быть ознакомлен под подпись.

Сроки выплаты премии

Выплачивать премию одновременно с зарплатой не всегда представляется возможным. В соответствии с ч. 6 ст. 136 ТК РФ зарплата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным или трудовым договором. Однако премии и иные поощрительные выплаты могут выдаваться за результаты труда, достижение соответствующих показателей по итогам месяца, квартала, полугода или года. Не является ли нарушением такое положение дел в компании?

Министерство труда и социальной защиты РФ в письме от 14.02.2017 № 14-1/ООГ-1293 «О сроках выплаты работникам стимулирующих выплат, начисляемых за месяц, квартал, год или иной период» указало, что сроки выплаты премии могут не совпадать со сроками выплаты зарплаты. Так, если положением о премировании установлено, что выплата премии работникам по итогам за определенный системой премирования период, например за месяц, осуществляется в месяце, следующем за отчетным, или указан конкретный срок ее выплаты, а по итогам работы за год – в марте следующего года или также указана конкретная дата ее выплаты, то это не будет нарушением требований трудового законодательства.

Премия после увольнения

Как быть, если сотрудник уже уволился, а по итогам работы за прошедший период ему положена премия?

Обязанность работодателя выплатить премию по итогам работы при выполнении показателей (достижении результатов труда), установленных условиями премирования, распространяется на всех сотрудников, отработавших период, за который выплачивается премия, в том числе тех, которые уже не работают в организации. Отказ в выплате премии уволенному сотруднику может быть расценен судом как дискриминация его прав.

Так, Липецкий областной суд в своем Апелляционном определении от 17.12.2014 по делу № 33-3122/2014 указал, что премии за квартал и год входят в систему оплаты труда, т.к. выплачиваются работнику за исполнение им своих трудовых обязанностей, связаны с результатами деятельности и выполнением установленных показателей, следовательно, являются частью зарплаты работника. Прекращение трудового договора с работодателем не лишает работников права на получение соответствующих стимулирующих выплат. Аналогичный вывод содержится в Апелляционном определении ВС Республики Карелия от 27.06.2014 по делу № 33-2321/2014.

Дополнительно к премии суд обязывает выплатить пени и моральный вред, причиненный работнику лишением премии.

Иная позиция по данному вопросу изложена в Апелляционном определении Приморского краевого суда от 20.06.2017 по делу № 33-6115/2017 в связи с тем, что положением о премировании, действующим в организации, установлено, что выплата премии производится за время, фактически отработанное в периоде, за который начисляется премия, за исключением случаев увольнения работника по любым основаниям до окончания периода, за который выплачивается премия, и уволенным до момента принятия решения о назначении и выплате премии в установленном порядке. Поскольку локальным нормативным актом установлено, что работодатель производит премирование за период только тех работников, которые на момент принятия решения о поощрении состоят в трудовых отношениях, а не тех, которые состояли в трудовых отношениях в периоде премирования, правовые основания для выплаты премии по итогам года отсутствуют. С учетом изложенного, суд отказал в иске.

Увольнение по сокращению штата может также лишить работника премии. Так, согласно локальному акту компании, необходимым условием для выплаты за выслугу лет является работа в компании более одного года, действующий трудовой договор и отсутствие намерения на увольнение на момент начисления данной выплаты. То есть положение о выплате премии распространяется только на работающих на дату начисления премии сотрудников, следовательно, после расторжения трудового договора у истца право на такую выплату отсутствует. Уволенная по сокращению штата сотрудница не смогла отсудить себе премию (Определение судебной коллегии Якутского городского суда от 07.08.2017 № 33-2944/2017).

Таким образом, во избежание споров с бывшими работниками в локальных нормативных актах следует четко установить возможность и условия их премирования.

Если же работник находится в процессе увольнения (отрабатывает установленные законодательством 2 недели), то он должен получить причитающуюся ему премию. Данную позицию поддержал Нижегородский областной суд в Апелляционном определении от 20.02.2018 № 33-1945/2018.

Депремирование

В трудовом законодательстве лишение премии в качестве наказания сотрудника не установлено. Однако в локальном нормативном акте о премировании работников в качестве основания лишения или уменьшения премии могут быть определены основания для депремирования, например, наличие у сотрудника за данный период дисциплинарного взыскания (предупреждение, выговор, увольнение) (см. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 15.11.2017 № 33-4401/2017).

Если в организации зарплата работника состоит из фиксированной и переменной частей, то премия, которая является поощрительным бонусом, каждому сотруднику выплачивается на усмотрение работодателя. Если же премия значится неотъемлемой частью зарплаты, то она является не поощрением, а оплатой труда и работодатель не имеет права делать удержания из зарплаты, если на это нет оснований, предусмотренных ст. 137 и 138 ТК РФ. В противном случае работодатель может понести ответственность по ст. 5.27 КоАП РФ.

При рассмотрении спора о депремировании сотрудников ВС РФ в своем Определении от 27.11.2017 № 69-КГ17-22 указал, что условия назначения премии устанавливает работодатель, закрепляя их в локальном нормативном акте. Изучив формулировки актов о премировании, суд пришел к выводу, что премии не носят обязательный характер (премия в организации являлась нефиксированной частью оплаты труда работника), поэтому работодатель имеет право их не выплачивать.

Чтобы избежать спорных ситуаций с работниками, необходимо использовать четкие формулировки, позволяющие однозначно трактовать премию как выплату, носящую необязательный характер.

Документ о премировании

Локальный нормативный акт о премировании должен устанавливать следующее:

- цели премирования;
- источник финансирования премий;
- список штатных сотрудников, подлежащих премированию (отдельно следует указать, выплачивается ли премия совместителям, сотрудникам, находящимся на испытательном сроке или в декретном

отпуске, уволенным и т.п.);

- виды премий и надбавок, а также показатели премирования сотрудников (например, выполнение или перевыполнение установленного плана, разработка и внедрение мероприятий, направленных на экономию средств и ресурсов компании, результаты по итогам работы, увеличение объема продаж, реализация крупного проекта, достижение определенного стажа работы в компании, рождение ребенка и т.п.);

- процедура расчета премии и периодичность выплат (ежемесячная, квартальная, годовая, единовременная, по завершении проекта и т.д.);

- основания и сроки для принятия решения о выплате премии (перечень документации, которая послужит основанием для принятия решения о премировании);

- перечень ответственных лиц за расчет и назначение премий;

- сроки выплаты премий;

- иные положения (порядок вступления документа в силу, порядок внесения в него изменений, отмены его действия и др.).

При составлении документа следует избегать общих, двусмысленных формулировок: четко сформулированные положения документа помогут предотвратить будущие конфликты из-за разночтений.

После того как документ будет разработан, необходимо согласовать его с представительным органом работников, если он есть, и утвердить у руководителя организации согласно ч. 4 ст. 135 ТК РФ. С документом необходимо ознакомить каждого работника под личную подпись (ч. 3 ст. 68 ТК РФ).

Для того чтобы премирование достигало своих целей, эксперты по кадрам советуют работодателям подходить к назначению и выплате премий ответственно. Например, рекомендуется устанавливать ощутимый размер премии, т.к. маленькое денежное поощрение не стимулирует сотрудников, а у некоторых может вызывать даже обратный эффект. Также следует выплачивать бонусы своевременно. Если достижение работника и поощрение за него сильно расходятся по времени, мотивация сотрудника падает. Премирование отличившихся сотрудников компании должно быть публичным: это будет мотивировать остальных.

Работодатель, который настроен на долгое и продуктивное развитие своей организации, понимает, что премия – отличный инструмент для мотивации сотрудников и их эффективной работы, удержания профессионалов, пресечения «текучки» кадров. Дух соперничества внутри коллектива также пойдет на пользу: успешные сотрудники своим примером «подтянут» отстающих. Кроме того, премия дает работникам почувствовать свою значимость и ценность для компании.

Ирина Стюфеева, юрист

Материал предоставлен
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск

ВОПРОСЫ БАНКРОТСТВА В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Обзор позиций за II квартал 2018 года



Введение

Настоящая статья охватывает правовые позиции по разным вопросам банкротства, сформированные Верховным Судом РФ в II квартале 2018 года. При этом данные обзоры ни в коем случае не призваны подменить одноимённые официальные сборники правовых позиций, утверждаемые Президиумом ВС РФ, а представляют собой исключительно обобщение позиций с предварительными объяснениями для тех читателей, которые не являются специалистами, но хотят быть в курсе событий.

Определение Верховного Суда РФ от 05.04.2018 N 307-ЭС17-20207 по делу N A56-5164/2017

Суть: Арбитражный суд перед введением в отношении должника-организации первой процедуры банкротства проверяет обоснованность соответствующего заявления, которое может быть подано как кредиторами, так и должником. При этом для заявлений кредиторов имеется ряд условий для признания их обоснованными, два из которых состоят в том, что размер задолженности организации-должника перед таким кредитором по т.н. «основным долгам» должен составлять не менее 300000 рублей, и соответствующее обязательство должно быть не исполнено более чем 3 месяца. Суммы же санкций (неустоек, пеней, штрафов и т.д.), какого бы огромного размера они ни были, права требовать признания должника банкротом не дают.

Ранее это условие применялось судами и к заявлениям, подаваемым самими должниками.

Однако в рассматриваемом Определении Верховный Суд на примере дела, в котором сумма основного долга составляла всего 100000 рублей, но при этом сумма начисленных административных штрафов превышала 46000000 рублей, разъяснил, что такой подход не соответствует смыслу ст. 8 и 9 Закона о банкротстве, в силу чего к заявлениям, подаваемым самими организациями-должниками, применяется только условие об обязательной предварительной публикации уведомления о намерении обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом.

Определение Верховного Суда РФ от 05.04.2018 N 307-ЭС17-1676(3) по делу N A56-71402/2015

Суть: Не секрет, что в отечественной практике процедура т.н. «контролируемого» банкротства часто используется самими должниками для «стряхивания» обязательств без какого-либо существенного исполнения в принципе. И «классическая» схема такого банкротства требует введения в дело подконтрольного основного кредитора и через его голосование на соответствующем собрании кредиторов утверждения «дружественно настроенного» арбитражного управляющего.

Однако в деле, описанном в рассматриваемом Определении, этот подход был доведён до совершенного абсурда:

в качестве основного кредитора, принявшего решение об утверждении арбитражного управляющего, выступало ООО, единственным участником и директором которого являлся сам гражданин-должник.

В связи с этим Верховный Суд логичным образом констатировал, что подобная ситуация противоречит существу законодательного регулирования в сфере несостоятельности, не допускающего определение должником на этой стадии ни конкретной кандидатуры управляющего, ни саморегулируемой организации.

Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2018 N 305-ЭС17-2344(12) по делу N A40-232020/2015

Суть: Одной из особенностей дел о банкротстве является то, что на предъявление кредиторами требований к должнику для целей их включения в реестр требований кредиторов законом установлен весьма короткий срок – 2 месяца с момента опубликования сообщения об открытии конкурсного производства.

Это ограничение, в частности, запрещает по общему правилу увеличение требований после истечения указанного срока.

Однако Верховный Суд в рассматриваемом определении указал, что если такое увеличение вызвано добросовестным заблуждением относительно действительного размера требований, то такое увеличение, по сути, является исправлением ошибки и не может быть ограничено только на основании факта истечения указанного срока.

Определение Верховного Суда РФ от 26.04.2018 N 305-ЭС17-17321 по делу N A40-48876/2015

Суть: Пресловутое большинство голосов на собрании кредиторов, дающее возможность решающим образом влиять на ход банкротства, по мере установления и включения в реестр требований кредиторов должника требований всё новых и новых конкурсных кредиторов, а также в ходе исключения из реестра по тем или иным причинам требований кредиторов, включённых ранее, может неоднократно «переходить из рук в руки». Вместе с тем такой стратегически важный вопрос, как утверждение кандидатуры конкурсного управляющего, обычно решается уже на первом собрании кредиторов. Соответственно, кредиторы, пусть и получившие большинство голосов в реестре, но уже после проведения такого собрания, зачастую сталкиваются с тем, что конкурсный управляющий, избранный другими кредиторами, их совершенно не устраивает.

Тем не менее, долгое время в судебной практике было принято считать, что в силу положений ст. 12-14 Закона о банкротстве единожды правомерно избранный

не оспоренным решением собрания кредиторов конкурсный управляющий впоследствии не может быть заменён другим только лишь по причине изменения состава голосов кредиторов.

Однако ВС РФ в рассматриваемом Определении указал, что в действительности нормы Закона о банкротстве не запрещают отмены ранее принятого собранием кредиторов решения по данному вопросу путём принятия на новом собрании нового решения, если на новом собрании присутствовали кредиторы с большим числом голосов, по сравнению с прежним собранием.

Определение Верховного Суда РФ от 28.04.2018 N 302-ЭС17-19710 по делу N A19-5204/2016

Суть: В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве гражданин-должник в любом случае не может быть освобождён от обязательств, неразрывно связанных с его личностью и не допускающих правопреемства.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что обязательства по уплате коммунальных платежей, вопреки выводам судов нижестоящих инстанций, к числу таких обязательств не относятся, в связи с чем должник-гражданин может быть освобождён и от них тоже, если вёл себя добросовестно.

Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2018 N 305-ЭС17-2344(13) по делу N A40-232020/2015

Суть: По общему правилу, при оспаривании сделок в деле о банкротстве применяются те же последствия, что и при обычном оспаривании – реституция в порядке ст. 167 ГК РФ, которая, по идее, приводит к восстановлению нарушенных прав кредиторов путём возврата имущества в конкурсную массу должника.

Вместе с тем такая реституция далеко не всегда является оптимальным способом защиты, но консервативно мыслящие суды относятся к иным связанным с ней действительностью сделки требованиям крайне скептически.

В рассматриваемом Определении применительно к подобной ситуации, в которой, помимо требования о признании недействительной сделкой исполнения обязательств по кредитному договору и восстановлению в порядке реституции этих обязательств, было заявлено требование о восстановлении обеспечивающих обязательств (залога и поручительств), Верховный Суд указал, что такие требования вполне могут быть заявлены и подлежат рассмотрению по существу, даже несмотря на то, что не относятся непосредственно к реституции.

Определение Верховного Суда РФ от 10.05.2018 по делу N 308-ЭС17-22596, A63-6837/2016

Суть: В соответствии с нормами ст. 61.6, 61.7, 71, 100 и 134 Закона о банкротстве контрагент должника, сделка с которым была признана недействительной как совершенная с предпочтением (ст. 61.3) или с неравноценным встречным предоставлением (п. 1 ст. 61.2), но не в целях причинения вреда кредиторам (п. 2 ст. 61.2), имеет право требовать включения своего требования о возврате встречного предоставления в реестр требований кредиторов должника с момента возврата полученного от должника имущества в конкурсную массу.

Однако зачастую, особенно в процедурах «контролируемого» банкротства, конкурсные управляющие уклоняются от принятия возвращаемого имущества с целью не допустить вступление в дело нового кредитора.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что при таком уклонении требование контрагента может быть включено в реестр требований кредиторов должника и без такого возврата.

Определение Верховного Суда РФ от 07.05.2018 N 305-ЭС17-21627 по делу N A41-34192/2015

Суть: Горячо любимой многими предпринимателями схемой «секьюритизации активов» является разделение хозяйственной деятельности на две и более организации, при котором фактически кредиторская задолженность консолидируется на одной «организации-жертве», а финансовые потоки с помощью агентских договоров перенаправляются в другие организации, аккумулирующие прибыль.

При этом в случае непередачи конкурсному управляющему всей бухгалтерской документации с соответствующими пояснениями, выявить фактическое местонахождение активов и пополнить за их счёт конкурсную массу становится объективно невозможно.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что подобная организация бизнеса и сокрытие руководителем должника документов и информации, позволяющих выявить соответствующее имущество, является основанием для привлечения такого руководителя к субсидиарной ответственности по правилам ст. 61.11 Закона о банкротстве.

Определение Верховного Суда РФ от 17.05.2018 по делу N 305-ЭС17-20073, A40-2204/2016

Суть: Согласно п. 6 ст. 213.25 Закона о банкротстве в ходе реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществляет права участника/акционера юридического лица, принадлежащие гражданину-должнику, в том числе голосует на общем собрании участников/акционеров такого юридического лица.

И порой именно это полномочие позволяет финансовому управляющему наиболее эффективно пополнять конкурсную

массу за счёт имущества, выведенного из неё с помощью таких юридических лиц.

С другой стороны, это же полномочие зачастую используется в качестве средства отстранения партнёра/конкурента от управления бизнесом в ходе корпоративных конфликтов.

В результате нередки ситуации, когда обе стороны активно злоупотребляют своими правами.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что в подобной ситуации необходимо предельно тщательно исследовать добросовестность действий как финансового управляющего, так и гражданина-должника для принятия взвешенного решения.

Определение Верховного Суда РФ от 02.07.2018 по делу N 305-ЭС17-10070(2), A40-43851/2016

Суть: По общему правилу, пропуск кредитором должника, в отношении которого введена процедура конкурсного производства (в отношении организации) или реализации имущества (в отношении гражданина), двухмесячного срока на предъявление требований к включению в реестр требований кредиторов, является основанием для отказа в удовлетворении соответствующего заявления и включении такого требования «за реестр» для исполнения после расчётов с текущими и реестровыми кредиторами (до которого, по очевидным причинам, обычно дело не доходит никогда). Указанный срок исчисляется с момента опубликования соответствующего сообщения.

Однако из этого правила есть несколько исключений. Одно из них состоит в том, что если на момент введения соответствующей процедуры кредитором в службу судебных приставов уже был предъявлен исполнительный лист, то возбуждённое исполнительное производство прекращается, но кредитор об этом должен быть уведомлен арбитражным управляющим и соответствующий срок для него исчисляется именно с момента получения такого уведомления.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд применительно к делу, в котором при подобной ситуации соответствующее исключение было проигнорировано, указал, что взыскатель, поручивший исполнение судебного решения государственной службе, специально созданной для этих целей, имеет разумные ожидания того, что он будет проинформирован путем индивидуального извещения об объективной невозможности продолжения процедуры взыскания, начатой по его заявлению, а возложение на него обязанности по самостоятельному отслеживанию публикаций о судьбе должника является чрезмерным.

Роман Тараданов, юрист

Опубликовано с сокращениями.
Материал предоставлен
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск



ИНФОРМИРУЕТ РОСРЕЕСТР

ПРАВА РАБОТНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ-БАНКРОТОВ

Банкротство работодателя – негативное событие как для самого предприятия, так и для его работников. Финансовые проблемы в организации обычно возникают еще до возбуждения дела о банкротстве в суде. Именно нехватка денежных средств и приводит предприятие к несостоятельности.

Банкротство – сложная процедура, которая объединяет в себе несколько стадий. Предприятие проходит долгий путь, по итогам которого его либо ликвидируют, либо дают шанс на продолжение хозяйственной деятельности. Дела о несостоятельности рассматриваются арбитражным судом в соответствии с п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Заявление о признании предприятия банкротом принимается арбитражным судом, если требования к организации в совокупности составляют не менее чем 300 тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве).

Федеральным законом от 29 июня 2015 года №186-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон от 29.06.2015 №186-ФЗ) законодатель предоставил работникам ряд дополнительных инструментов, стимулирующих работодателя исполнять обязанность по своевременной выплате заработной платы.

Основные изменения, затрагивающие правовой статус работников в процедуре банкротства работодателя, сводятся к следующему.

Работники (в том числе бывшие работники) приобрели право на подачу заявления о признании работодателя банкротом (ст. 7, 11 Закона о банкротстве). Работник вправе обратиться с заявлением о признании организации-работодателя банкротом с даты вступления в законную силу решения суда, если подтвержденная судом сумма задолженности о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда составляет не менее 300 тыс. рублей, а продолжительность просрочки превышает три месяца.

При этом работники (бывшие работники) имеют возможность объединить свои требования и обратиться в суд с одним заявлением о признании работодателя банкротом (п. 5 ст. 39 Закона о банкротстве). Это положение имеет важное практическое значение, поскольку оно наделяет работников возможностью объединить свои требования, если сумма задолженности перед одним работником не достигает порога в 300 тыс. рублей.

Закон о банкротстве ограничивает право каждого работника в отдельности участвовать в рассмотрении дела о банкротстве работодателя. Работники должника принимают участие в арбитражном процессе по делу о банкротстве через своего представителя. Согласно ст. 35 Закона о банкротстве, именно представитель работников является лицом, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве, и, соответственно, именно он отстаивает интересы работников в деле о банкротстве. Другими словами, для работников крайне важно избрать представителя в этих целях.

В ст. 2 Закона о банкротстве представитель работников должника определяется как лицо, уполномоченное работниками, бывшими работниками должника представлять их законные интересы при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве. Из содержания п. 2 ст. 38 Закона о банкротстве следует, что полномочия представителя работников для участия в арбитражном процессе по делу о банкротстве подтверждаются протоколом собрания работников должника.

Согласно п. 1 ст. 12 Закона о банкротстве участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. При этом в собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, который вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

Закон от 29.06.2015 №186-ФЗ дополнил Закон о банкротстве ст. 12.1, посвященной порядку проведения собрания работников, в том числе и бывших, а также порядку избрания и переизбрания представителя работников должника.

Организация и проведение собрания работников, бывших работников должника осуществляются арбитражным управляющим. Собрание работников, бывших работников должника проводится не позднее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов. По решению арбитражного управляющего собрание работников, бывших работников должника может быть проведено в форме заочного голосования.

Непроведение арбитражным управляющим собрания работников, бывших работников должника или же проведение его с нарушениями установленного порядка будет являться основанием для привлечения его к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП – неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Несмотря на то, что ст. 12.1 Закона о банкротстве вступила в силу только лишь с 29.09.2015, примеры привлечения арбитражного управляющего к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ за ее несоблюдение уже встречаются в правоприменительной практике на территории Ивановской области.

Весьма важное положение содержится в п. 11 ст. 12.1 Закона о банкротстве, согласно которому оплата услуг представителя работников должника осуществляется за счет должника. По ходатайству арбитражного управляющего размер оплаты услуг представителя работников должника устанавливается арбитражным судом.

Заслуживает большого внимания появившееся у работников и представителя работников право на обращение в суд с заявлением о привлечении контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности. Контролирующими должника лицами признаются в том числе лица, имеющие либо имевшие в течение менее чем трех лет до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания (ст. 2 Закона о банкротстве). Среди таких лиц можно назвать и руководителя должника. Данное положение Закона о банкротстве призвано стимулировать контролирующего должника лиц соблюдать законодательство, а в случае его нарушения служит гарантом погашения задолженности перед работниками.

Е. Либина, заместитель начальника отдела правового обеспечения, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций Управления Росреестра по Ивановской области



ИНФОРМИРУЕТ УПРАВЛЕНИЕ МИНЮСТА РОССИИ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОШЕЛ ВСЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ



В соответствии с решением Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» 20 ноября в Российской Федерации определен как Всероссийский день правовой помощи детям.

Этот день приурочен к празднованию Всемирного дня ребенка, отмечаемого во всем мире в честь принятия Организацией Объединенных Наций 20 ноября 1959 года Декларации прав ребенка. В этот же день, в 1989 году была принята Конвенция о правах ребенка. Именно поэтому дата 20 ноября считается днем, посвященным всем детям мира. Координацию подготовки и проведения данной акции в Ивановской области осуществляет Управление Минюста России по Ивановской области.

Впервые День правовой помощи детям в Ивановской области был проведен в 2013 году. Основными мероприятиями этого дня были проведенные в образовательных учреждениях области лекции, викторины, тематические уроки с участием представителей правоохранительных органов, адвокатов и нотариусов.

С 2014 года основной формой проведения Всероссийского дня правовой помощи детям является организация Управлением Минюста России по Ивановской области во всех муниципальных районах области и в городе Иваново пунктов консультирования по оказанию правовой помощи

детям и их родителям, но прежде всего детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законным представителям. Так как круг «детских вопросов», безусловно, довольно широк, в работе пунктов принимают участие адвокаты и нотариусы, сотрудники органов социальной защиты населения, здравоохранения, образования, представители прокуратуры Ивановской области, службы судебных приставов и полиции, а также внебюджетных фондов. Активное участие в проведении мероприятий принимают студенты юридических клиник.

20 ноября 2018 года на территории Ивановской области было организовано 24 пункта индивидуального консультирования граждан. Всего на пункты обратилось 657 человек, что на 239 человек больше чем в прошлом году, из них 81 несовершеннолетние лица.

Наиболее частые вопросы, с которыми обращались граждане на пункты консультирования социального характера: о предоставлении льгот многодетным семьям, одиноким родителям, лицам из числа опекунов, при поступлении опекаемого в высшее учебное заведение, распоряжение материнским (семейным) капиталом на лечение ребенка-инвалида, предоставление земельных участков семьям, имеющим ребенка-инвалида, предоставление жилого помещения лицам из числа детей-сирот, получение санаторно-курортного лечения и др.

Адвокатами, участвующими в пунктах консультирования, были даны разъяснения по вопросам пользования усыновителем жилым помещением усыновленного ребенка; об ограничении в родительских правах одинокой матери в связи с плохим состоянием здоровья; по оплате за содержание жилого помещения по месту регистрации ребенка-сироты; предоставление жилья лицам из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в судебном порядке; порядок признания утратившим право пользования жилым помещением; взыскание задолженности по коммунальным платежам с ребенка-сироты; реализация права на улучшение жилищных условий; определение порядка общения с ребенком бабушкой, в случае расторжения брака родителями; раздел имущества супругов при расторжении брака с выделением доли ребенку; о задержании сотрудниками полиции несовершеннолетних; получение бесплатной юридической помощи одиноким многодетным отцом и др.

К нотариусам граждане обращались с вопросами, связанными с оформлением прав на жилые помещения; наследование ребенка-сироты имущества после умерших родителей, лишенных родительских прав; нотариальный порядок определения уплаты алиментов; определение порядка содержания и общения с ребенком другими родственниками и др.

Детей, обратившихся с вопросами к специалистам пунктов консультирования, интересовали как «детские» вопросы, такие как сдача ЕГЭ, определение оценок за четверть и порядок поступления в ВУЗы, так и «взрослые»: с какого возраста ребенок может выбирать, с кем проживать из родителей; может ли несовершеннолетний самостоятельно взыскать с родителя алименты; могут ли задержать несовершеннолетнего после 22 часов; право ребенка на смену имени и фамилии; бесплатный проезд к месту обучения; льготы для несовершеннолетних родителей и др.

Нужно отметить, что большинство обратившихся на пункты консультирования получили разъяснения от нескольких специалистов и по нескольким вопросам.

Другой формой проведения Всероссийского дня правовой помощи детям является организация массовых мероприятий по правовому просвещению. Во всех образовательных учреждениях общего образования области проведены мероприятия, приуроченные к Всероссийскому дню правовой помощи детям, в форме тематических занятий, лекций, дискуссий, семинаров по правам и обязанностям детей.

Информация предоставлена Управлением Минюста России по Ивановской области



ВСТРЕЧИ В «КЛАССИКЕ»

АККОРДЕОН, МЮЗЕТ И ДЖАЗ

Текст: Алина ТУРКАНОВА



19 ноября в «Классике» состоялся концерт аккордеониста Сергея Осокина. В этот вечер зрителям не только удалось послушать музыку в великолепном исполнении, но и познакомиться с новыми авторами, вспомнить известные мелодии и узнать о мало известном широкому кругу слушателей стиле мюзет.

Сергей Осокин в наш город приехал впервые. Он из Москвы. В свои 37 лет музыкант является лауреатом международных конкурсов в России, Франции, Италии, Германии, Испании, обладателем золотого приза на фестивале «Апрельская весна» в Пхеньяне (Северная Корея) и гран-при на V международном конкурсе «Кубок Севера» в Череповце и Астане.

У Сергея Осокина насыщенная творческая жизнь. Кроме концертной деятельности и участия в составах жюри фестивалей и конкурсов, он преподает в Московском государственном институте музыки им. А. Шнитке, участвует в телевизионных проектах, записывает аккордеон в треках российских артистов. В 2016 году вышел первый авторский альбом музыканта – «Space».

Свое знакомство с ивановской публикой Сергей Осокин начал с двух произведений французского композитора Клода Тома – «Шопинг-вальс» и «Шокирующий вальс», которые написаны в стиле мюзет.

Слово «мюзет», рассказал Сергей, первоначально означало одну из разновидностей волынки. Она был широко распространена во Франции, на ней аккомпанировали шансон. На смену волынке пришел аккордеон. Именно этот инструмент стал ассоциироваться с французским городским шансоном. И сейчас

его бархатное звучание переносит нас в атмосферу парижских улиц с полотен Э. Дега, К. Моне, П.-О. Ренуара.

А «мюзет» стал означать музыкальный стиль, и многие композиторы работают в этом направлении. Кроме пьес К. Тома, на концерте мы услышали сочинения еще двух композиторов, пишущих в этом стиле, – М. Ферреро («Ливень») и А. Астье («Аквилон») в прекрасном исполнении аккордиониста.

Джаз в особом представлении не нуждается. И все же Сергей рассказал слушателям о джазовых стандартах и исполнил несколько пьес этого направления, самыми узнаваемыми из которых были «Шепот» П. Уайтмана и «Мекки-Нож» К. Вайля.

Наряду с музыкой в стиле джаз и мюзет, которые легко воспринимается слушателями любого уровня, Сергей Осокин включил в программу концерта достаточно сложные произведения – Сюиту Ж.-Ф. Баэза, написанную на стыке танго, джаза и стиля мюзет, и собственную пьесу «Пульс». Сергей написал ее в жанре минимализма, где место привычной для музыкального сочинения мелодии занимают звук и ритм. Несмотря на то, что воспринимать такую музыку непросто, нашим зрителям «Пульс» показался очень интересным.

Талантливому музыканту и композитору аплодировали зрители. Концерт понравился всем без исключения. Ну а мы побеседовали с Сергеем Осокиным о его творческих проектах.

– Сергей, Вы давно пишете музыку?

– Я писал всегда, - рассказал он, - начиная с музыкальной школы, затем занимался композицией в колледже и институте. А в последнее время стал этому уделять этому больше внимания.

С выпуском авторского диска я стал получать интересные предложения. Недавний мой проект – сотрудничество с Тюменским драматическим театром: создание музыки к постановке по пьесе Э. де Филиппо «Призраки». В начале ноября состоялась премьера спектакля. Это была новая для меня работа, новые задачи. И это замечательно, потому что новый опыт дает возможность развиваться.

– А какой опыт Вам дает участие в телепроектах?

– Это прежде всего интересно.

В проекте «Утренняя звезда» я участвовал на заре моей концертной деятельности, когда только попал в Фонд «Новые имена». Я имел в этом телепроекте 15 минут, когда классические музыканты играли рядом с певцами. Выход на большую сцену, где в зале собралось около трех тысяч зрителей, потом трансляция по телевидению – все это было очень волнительно, интересно и впервые.

А недавно в рамках проекта «Главная сцена» я играл с оркестром В. Эйленкрига, где исполнял партию аккордеона.

Интересно наблюдать, как проходят съемки, как это всё воспринимается публикой. Интересен взгляд авторов телепроектов на музыку: она является только частью представления, главным остается шоу.

– Вы помните свой первый концерт?

– Я помню очень ответственное выступление в конце первого года обучения на отчетном концерте в музыкальной школе города Коломны, где я учился. Я играл романс к повести Пушкина «Метель» Г. Свиридова и невероятно волновался на сцене. Страх исполнять музыку публично присутствовал во мне в течение всех школьных лет.

– Когда на Ваших афишах и сайте к слову «аккордеонист» добавилось «виртуоз»?

– Если честно, на этом слове настоял мой друг и коллега, который создавал мой сайт. Это всего лишь примета времени.

Но музыкант, который много выступает, играет сложную программу, так или иначе, является виртуозом. Виртуозной может быть не только техника исполнения. Виртуозно можно владеть звуком. А вообще виртуоз, мастер своего дела – это те определения, которые должны сопутствовать представителю любой профессии, а не только музыканту.

Блестящее выступление аккордеониста Сергея Осокина в «Классике» не позволяет нам думать, что слово «виртуоз» на его афишах лишь примета времени, ведь его концерт стал для наших зрителей запоминающимся музыкальным событием этой осени. **ТК**

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА****Взыскание расходов по содержанию общего имущества**

Для кого (для каких случаев): За ремонт общего имущество платить согласились не все.

Сила документа: Определение ВС РФ.

Схема ситуации: У одного из собственников торгового центра была большая доля – 77%, а у другого маленькая – 1%. Решил собственник с 77 процентами обновить фасад торгового центра. Отремонтировал на 18233230 рублей и 38 копеек и остался доволен.

Потом собрал крупный собственник других и предложил сообща оплатить ремонт фасада, каждый соответственно имеющейся у него доле. И вроде все честно, но нашлась одна собственница – как раз та, с 1% доли – и сказала, что платить за ремонт фасада не намерена, потому что вообще не хотела фасад ремонтировать, ей и старый нравился.

Собственник с 77 процентами спорить не стал, а написал иск в суд. Суд он выиграл во всех инстанциях. Потому что собственница с 1% до этого не оспаривала решения собрания собственников, где принималось решение о ремонте фасада. И ее доводы о том, что реконструкция фасада произведена исключительно с целью ребрендинга и направлена на изменение фасада здания в коммерческих целях, суды сочли необоснованными. Предпринимательница оказалась должна 240 тысяч рублей.

Вроде поставь точку и заплати долг. Но предпринимательница оказалась упорной и дошла до Верховного Суда. В ВС РФ выяснилось, что «если один из собственников понесет расходы по содержанию общего имущества, он не вправе будет взыскивать их с других собственников, если они против этого возражают либо если они не являются необходимыми для сохранения имущества». А дело как раз в том, что собственница не подписала соглашение о порядке использования общего долевого имущества, которое предусматривало ремонт фасада. А на общем собрании собственников 77% имеют решающее значение! Не было доказано, что ремонт фасада был необходим для сохранения общего имущества. Верховный Суд вернул дело на новое рассмотрение.

Выводы и возможные проблемы: И маленький собственник нежилого здания иногда может возразить против больших расходов на содержание общего имущества и даже не возмещать их.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 16.10.2018 N 78-КГ18-45.

Материал предоставлен
ООО «Инженеры информации», г. Волжский

**СОБЫТИЕ****ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРАЗДНИКИ
В «КОНСУЛЬТАНТЕ»**

В компании «НПО Консультант» с успехом прошли День бухгалтера и День юриста, на которых представители этих профессий смогли не только с пользой провести время, но и окунуться в праздничную атмосферу.

21 ноября в России отмечается День бухгалтера. В эту праздничную дату «НПО Консультант» совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей организовали мастер-класс на актуальную тему «Обзор принятых и готовящихся к принятию изменений в законодательной и нормативной базе в 2019 году». Экспертами выступили директор департамента бухгалтерского учета и налогообложения юридического бюро «Константа» Ольга Напалкова и заместитель директора департамента бухгалтерского учета и налогообложения юридического бюро «Константа» Марина Марковская.

В ходе мастер-класса были затронуты такие важные вопросы, как НДС, налоговое администрирование, налог на имущество организаций, налог на прибыль, новое в порядке исчисления и уплаты страховых взносов и административная ответственность.

Организаторы мероприятия позаботились не только о его пользе, которую могли извлечь его участники из мастер-класса, но и развлекательной части программы. В рамках праздника для гостей проходили

интеллектуальные викторины с приятными подарками, работала тематическая фотозона, бухгалтеры смогли поучаствовать в праздничной лотерее, где разыгрывались памятные призы от «НПО Консультант», и послушать концерт саксофониста Анатолия Полунова.

В День юриста, 3 декабря, компания «НПО Консультант» пригласила представителей этой профессии на онлайн-семинар на тему «Исковая работа: как выиграть дело в суде?». Лектор – президент Общества защиты прав кредиторов и взыскателей, третейский судья, советник юстиции 1 класса, специалист в области корпоративного права и управления долговыми обязательствами Александр Матвеев рассказал о вариантах предъявления иска, процессуальных мерах обеспечения, работе с возражениями в судебном заседании, заключении мирового соглашения и других моментах, касающихся исковой работы.

Так же, как и на Дне бухгалтера, в перерывах семинара организаторы пригласили гостей мероприятия поучаствовать в конкурсах и лотерее, сделать памятные фото.

Мы получили от участников этих мероприятий много положительных отзывов и надеемся, что проведение Дня бухгалтера и Дня юриста в «НПО Консультант» станет еще одной хорошей традицией нашей компании. **ТК**

Компания «НПО Консультант» поздравляет

Ивановский гарнизонный военный суд – со 100-летием!
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный политехнический университет» – со 100-летием!
Факультет агротехнологии и агробизнеса Ивановской государственной сельскохозяйственной академии имени Д.К. Беляева – со 100-летием!
ЗАО НПО «Системотехника» – с 30-летием!
Ивановскую областную Нотариальную палату – с 25-летием!
Управление федерального казначейства по Ивановской области,
ФФГБУ «ФКП Росреестра» по Ивановской области,
Администрацию Иванковского сельского поселения Фурмановского муниципального района, Вичугскую городскую думу,
Совет Южского городского поселения Южского муниципального района,
МБУ «Управление благоустройства городского округа Шуя»,
МКУ ЦБ № 2 Управления образования Администрации г. Иваново,
МЖК «Осановецкое СКО» Осановецкого СП,
ОБУЗ «Ивановский областной клинический центр медицинской реабилитации»,
ОГКОУ Чернцкая школа-интернат, ОГУП «Фармация»,
ООО «Блеск», ООО «Вектор Флекс», ООО «Домашний», ООО «Кристалл»,
ООО «Курорт Оболсуново», ООО «ПК Русский металл», ООО «РСК»,
ООО «ТЕКСТИЛЬ-ИМПОРТ», ООО «Центр доктора Бубновского» – с днем основания!

ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ

14
декабря

онлайн - семинар
10:00 – 17:00
в перерывах –
кофе-паузы

**«Годовой отчет за 2018 год
в организации государственного
сектора»**

Лектор ответит на все вопросы, присланные не позднее чем за 3 дня до трансляции на адрес: seminar@ivcons.ru.
Предварительная запись по тел. 41-01-21 обязательна!



Лектор:
ОПАЛЬСКАЯ
Александра Лаврентьевна

СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ

23 ЯНВАРЯ 2018 Г.
(г. Кинешма, 10.30 – 13.00)

24 ЯНВАРЯ 2018 Г.
(г. Иваново, 10.00 – 12.30)

**«ИМУЩЕСТВЕННЫЕ
НАЛОГИ»**

1. Налог на имущество: общие правила и обложение «по балансу».
2. Налог на имущество: обложение по кадастру и декларация.
3. Транспортный налог.
4. Земельный налог.

20
декабря

базовый семинар
10:00 – 13:00

**«Изменения 2018-2019 годов в 44-ФЗ
и 223-ФЗ. Как участвовать в тендерах и
проводить закупки?»**

1. Обзор законодательства РФ.
2. Новые электронные способы закупок по 44-ФЗ.
3. Способы закупки в соответствии с 223-ФЗ. Правила, устанавливаемые заказчиками.



Лектор:
КАЗАРИНА
Мария Владимировна

30 ЯНВАРЯ 2018 Г.
(г. Кинешма, 10.30 – 14.00)

31 ЯНВАРЯ 2018 Г.
(г. Иваново, 10.00 – 14.00)

«ПОПРАВКИ – 2019»

Стоимость участия – 500 руб.
(повторно – 300 руб.).
Регистрация обязательна!

Внимание! Ознакомиться с программами семинаров можно на сайте www.ivcons.ru.
Стоимость участия в экспресс-семинаре – **1000 руб.**, в базовом семинаре – **1150 руб.** (с 10.00 до 13.00) и **1350 руб.** (с 10.00 до 14.00).
Для второго и последующих участников от одного предприятия – скидка 10%.



АФИША «КЛАССИКИ»

17 декабря в 17.30

Концерт **«ВДОЛЬ ПО ПИТЕРСКОЙ»**
Олег ДИДЕНКО (бас)

Посвящается 145-летию Фёдора Шаляпина

В программе арии, романсы, драматические и народные песни из репертуара Фёдора Шаляпина. Прозвучит музыка Глинки, Доргомыжского, Бородина, Мусоргского, Чайковского, Рахманинова.

Билеты 300 руб.

18 декабря в 17.00

Документальный фильм реж. А. Гурьянова
«СОСТОЯНИЕ МОМЕНТА»

Кинопоказ приурочен к 95-летию художника Сергея Голлербаха и рассказывает о схожих биографиях двух художников. Сергей Голлербах и Виктор Лазухин родились в СССР и после нацистских лагерей попали в США. Там они обрели свое творческое признание, оставаясь при этом всегда русскими.

Вход свободный

Компания «НПО Консультант» поздравляет

С юбилеем

Колесову Ольгу Александровну,
директора ГБУ Ивановской области «Государственный музей
Палехского искусства»

Яхонина Валерия Львовича,
директора ООО «Элитекс Текстиль»

С днём рождения:

Арефьеву Нину Тимофеевну,
директора Ивановского филиала ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова»

Афонина Владимира Ивановича,
генерального директора ООО «ЕВРАЗИЯ-ГРУПП»

Балуеву Нину Владимировну,
нотариуса

Будкова Андрея Николаевича,
генерального директора АО «Гостиничное хозяйство г. Иваново»

Бусыгину Ольгу Германовну,
нотариуса

Васянович Татьяну Ивановну,
директора ОГКУ «Тейковский ЦЗН»

Желову Надежду Николаевну,
директора ОГКУ «Комсомольский ЦЗН»

Калитину Татьяну Александровну,
начальника отдела №18 УФК по Ивановской области в г. Родники

Кирьянова Алексея Евгеньевича,
директора МАУ ДО ЦТТ «Новация»

Кузьмину Екатерину Юрьевну,
мирового судью судебного участка №5
Тейковского судебного района

Лукьянченко Дмитрия Сергеевича,
управляющего АО «Ивановоискож»

Малахову Нину Валентиновну,
директора ГБУ Ивановской области
«Государственный архив Ивановской области»

Нечаеву Розу Данисовну,
директора ОГБПОУ «Ивановский энергетический колледж»

Сутягина Сергея Александровича,
мирового судью судебного участка №3
Пучежского судебного района

Тарасову Наталью Юрьевну,
директора ООО «СОЛЕКС»

Федорова Владимира Владимировича,
директора МУП «Ивановский пассажирский транспорт»

*Желаем вам отменного здоровья, успехов
в профессиональной деятельности, свершения
задуманного и отличного настроения!*



**ТВОЙ
КОНСУЛЬТАНТ**
www.ivcons.ru

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А.И. Ответственный редактор: Белов А.Н.
Свидетельство о регистрации СМИ от 08.02.2016 ПИ № ТУ37-00332 выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций по Ивановской области Порядковый номер: 31 (985)
Номер подписан в печать: по графику 05.12.18 в 17.00, по факту 05.12.18 в 18.00 Дата выхода: 07.12.18 Тираж: 2900 экз. Заказ № 263-284
Адрес редакции (издателя): 153000, г. Иваново, ул. Палехская, д. 10 тел./факс. (4932) 41-01-21 e-mail: projects@ivcons.ru
Отпечатано: ИП Борисова Ю.В. Адрес типографии: 153043, г. Иваново, ул. Калашникова, 28. Тел. (4932) 41-88-88