

НАШЕ ПРАВО

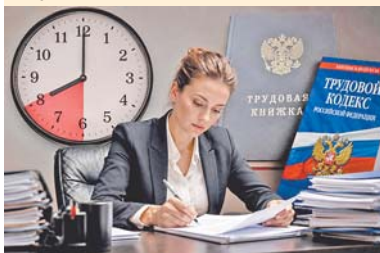


Рассмотрение кассационной жалобы по гражданскому делу в Верховном Суде
стр. 7–8



Оспаривание сделок с недвижимостью: новый обзор ВС РФ
стр. 9–11

ГЛАВНАЯ КНИГА



Осенние обновления Трудового Кодекса
стр. 12–14

ВСТРЕЧИ В «КЛАССИКЕ»



«Как ты пишешь, — это радость!»
стр. 14–15



Александр Шорыгин: «Каждый случай требует нестандартного подхода»

Беседовала Виктория ВИНОГРАДОВА

За пять лет работы Уполномоченный по защите прав предпринимателей Ивановской области превратил свою должность в реально работающий институт помощи бизнесу. В разговоре Александр Шорыгин подвёл итоги первой пятилетки в должности Уполномоченного, рассказал о важности утверждения статуса ремесленников и поддержке селлеров региона в текущей ситуации.

— Александр Андреевич, Вы проработали в должности пять лет и были переназначены на второй срок. Как Вы оцениваете этот период?

— Пять лет пролетели быстро и оказались крайне насыщенными. Когда я только вступил в должность, честно говоря, не до конца понимал, за что хвататься. Тогда хотелось помочь всем и сразу, но сейчас, с опытом, осознаёшь, что так не работает. У предпринимателя мышление скоростное: время — деньги — результат. Здесь же добавляется чиновничья составляющая: надо последовательно пройти все этапы, чтобы получить итог. Однако я твёрдо усвоил: ключевое значение имеет инициатива. Без движения результат не появится.

Мне очень помогает мой предпринимательский опыт: я воспринимаю проблемы бизнеса не формально, а как свои собственные. Стараюсь подходить нестандартно. Бывает, на первый взгляд ситуация кажется безнадежной, но через законные, пусть и нестандартные, способы мы добиваемся положительного исхода.

Главное достижение за эти годы, на мой взгляд, — узнаваемость института Уполномоченного в регионе. В первые полгода я объездил все муниципалитеты, потому что меня попросту не знали. Некоторые люди даже спрашивали, платные ли мои услуги.

Продолжение на стр. 2–4 >>

Все эти годы я активно вёл социальные сети, показывал, что Уполномоченный работает и приносит реальную пользу. Сегодня можно уверенно говорить: институт Уполномоченного состоялся. При моём назначении губернатор ставил задачу наладить прямой контакт с бизнесом. Убрать бюрократию и официоз. Думаю, нам это удалось на сто процентов. К сожалению, не всё всегда получается — это нормально, главное предприниматели видят неравнодушие и знают, куда можно обратиться.

— Какие задачи Вы ставите перед собой на новый срок?

— Задачи чрезвычайно разнообразны. Прежде всего, свою работу выстраиваю, отталкиваясь от запроса предпринимателей. Каждое обращение — это отдельная история. Это может быть адресная проблема — скажем, конкретная ситуация, требующая участия в суде, либо системный вопрос — как в случае с ремесленниками, — которым мы занимаемся уже несколько лет. Где-то необходимо пройти длинный путь, например, вносить изменения в законодательство, где-то достаточно одного звонка, и проблема решена. Для меня нет градации: важные и второстепенные обращения, интересные или нет. В каждом случае, где усматриваю нарушение или недоработку со стороны органов власти и других служб, включаюсь в работу в полном объёме.

— Расскажите, пожалуйста, подробнее о ситуации с ремесленниками.

— Над вопросом о закреплении статуса ремесленников мы работаем уже третий год. Этот закон даст предпринимателям возможность получить официальный статус «ремесленник», а следовательно, претендовать на преференции. Прежде всего освобождение от обязанности маркировать товар — это ключевое преимущество, а также возможные и иные меры поддержки. В Ивановской области такого закона пока нет, над чем мы и работаем. Также есть проблемы со статусом «ремесленник» и на федеральном уровне. Сейчас, согласно действующим нормативно-правовым актам, даже предприниматель, получивший официально статус «ремесленник» в своем регионе, при продаже товара через маркетплейс или в другой субъект Российской Федерации, обязан маркировать продукцию. Это, по нашему мнению, является нарушением ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации, устанавливающей — «...единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг...» Товар, произведённый

надежная правовая поддержка



А.А. Шорыгин на заседании Общественного совета при УФНС России по Ивановской области

ремесленником в Ивановской области, при продаже, скажем, во Владимирской области, уже подлежит маркировке.

А на региональном уровне на сегодняшний день губернатором подписано постановление об утверждении перечня видов деятельности, относящихся к ремесленничеству, и всё. Механизм реализации пока остаётся непроработанным. Мы продолжаем заниматься вышеуказанными вопросами, ищем дальнейшие пути. Уверен, что доведем эту историю до конца, добьемся положительного результата. Ивановская область всегда славилась своими мастерами-ремесленниками, и их необходимо поддерживать на государственном уровне.

— Правительство Российской Федерации заявило о мерах поддержки предпринимателей, пострадавших от атак на объекты группы «РВБ». Наш регион — один из лидеров по объёму продаж на маркетплейсах, и текущая ситуация не могла не сказаться на местных производителях и селлерах. Насколько я знаю, правительство региона и лично губернатор Станислав Сергеевич Воскресенский внесли большой вклад в обсуждение мер поддержки. Расскажите, пожалуйста, Вы, как Уполномоченный, принимали участие в этом процессе?

— По закону об Уполномоченном я подключаюсь к решению проблемы, если её стороны это бизнес и государство. Взаимоотношения селлеров и маркетплейсов — это отношения двух юридических лиц, двух хозяйствующих субъектов, формально они находятся вне моих прямых полномочий. Однако помогать нашим «маленьким» селлерам все равно надо, и мы это понимаем. Крупнейшие электронные площадки уже сейчас с уверенностью можно

называть монополистами, и селлеры против них изначально не защищены и выступают в заведомо слабой позиции. Поэтому считаю необходимым защищать их интересы.

Ещё с 2023 года мы на системном уровне говорили о необходимости законодательной защиты селлеров. Направляли письма в федеральные органы, предлагали создать фонд страхования продавцов по аналогии с саморегулируемыми организациями и фондом дольщиков. С нетерпением ждем 1 октября — вступления в силу закона «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации», который станет первым этапом регулирования взаимоотношений бизнеса и крупных электронных площадок. Конечно, он не совершенный, «сырой», но это уже большой прорыв. Раньше маркетплейсы меняли условия в одностороннем порядке — комиссии, тарифы, штрафы. Теперь хотя бы будет задан правовой контур.

Когда случилась эта беспрецедентная ситуация с атаками на склады, когда никто не знал что делать, мной было принято решение на первом этапе принимать заявления от предпринимателей, чтобы хотя бы зафиксировать факт официального обращения и примерного ущерба. Далее на основании этих заявлений были подготовлены инициативы по мерам поддержки регионального и федерального уровня, которые направлены в Правительство РФ и губернатору наряду с другими предложениями предпринимательского сообщества региона. Станислав Сергеевич вместе с экономическим блоком Правительства Ивановской области проделал колоссальную работу, выделив среди всего потока предложений реальные меры поддержки, и отработал их уже совместно с федеральными орга-

нами власти, что называется в «ручном режиме». В итоге в основу принятого на федеральном уровне пакета мер легли предложения Ивановского региона и бизнес-сообщества.

К сожалению, учитывая масштаб нанесенного ущерба, возможности самого региона оказать помощь пострадавшим сильно ограничены, необходимо, конечно, в первую очередь рассчитывать на помощь федерального уровня. Об отсрочках и рассрочках налоговых платежей уже объявлено (*Постановление Правительства РФ от 25.08.2026 N 1074 — прим. ред, **). Надеюсь, что будет и еще помощь для пострадавших предпринимателей. Сейчас ждём официальных списков и данных о пострадавших от «РВБ», которые будут синхронизированы с налоговой службой. Кроме этого, мы направили запрос в Следственный комитет для разъяснения процедуры получения статуса потерпевшего для селлеров из Ивановской области, чей товар пострадал на складах в других регионах.

Мы не оставляем предпринимателей без внимания: информируем, разъясняем алгоритмы действий, оказываем психологическую поддержку. Иногда просто выслушать человека, пострадавшего в этой непростой ситуации, — это тоже помощь.

— Какие ещё меры поддержки, кроме принятых, на Ваш взгляд, могут помочь?

— Безусловно, ключевое что необходимо, — финансовая помощь. Пока системных государственных программ нет, только рекомендации Центробанка. Но возможно что-то еще будет принято, когда будет понятен общий ущерб и какие инструменты будут наиболее эффективными. Сейчас на базе центра «Мой бизнес» Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства предлагает льготные кредиты, которые могут заинтересовать бизнес. Но не сказал бы, что их условия кардинально отличаются от рыночных. Повторюсь, решения по налогам уже есть. Работа продолжается: мы собираем сводные данные об ущербе, направляем их в Минпромторг. Финансово Ивановская область не сможет закрыть все потери, это прерогатива федерального центра. Надеюсь,

что и «РВБ» разработает собственные компенсационные программы.

— В предпринимательской среде обсуждалась идея создания региональной онлайн-площадки как альтернативы крупным маркетплейсам. Как Вы относитесь к этой инициативе?

— Вопрос сложный. Безусловно, нынешняя ситуация заставляет селлеров задуматься о независимости. Создание собственной площадки даёт определённую свободу, но конкурировать с федеральными гигантами будет крайне затруднительно: требуются колоссальные инвестиции и время, чтобы потребитель обратил внимание и стал использовать альтернативные площадки. Пока это, возможно, больше эмоциональная реакция на произошедшее. Если мне не изменяет память, в регионе уже были подобные попытки, но они не получили своего развития. К тому же разные селлеры имеют разные стратегии развития, подход к бизнесу, договориться между собой может быть непросто. Тем не менее, если предприниматели просчитают экономическую целесообразность и увидят выгоду, уверен, со стороны Правительства региона будет оказано максимально возможное содействие. И только время покажет, жизнеспособна ли эта инициатива.

— Снижение административного давления на бизнес — одна из Ваших приоритетных тем. Что изменилось за последние годы?

— Начиная с 2021 года, когда показатели индекса административного давления Ивановской области были высокими, мы планомерно занимались этим вопросом и улучшали ситуацию. Большая заслуга принадлежит прокуратуре, которая строго контролирует обоснованность проверок. Сейчас этот показатель включён в рейтинг инвестиционного климата региона, что стимулирует системную работу. Мы ежегодно проводим совещания с руководителями контрольно-надзорных органов. Все осознают: подход к проверкам изменился. От карательной задачи мы перешли к профилактической. Прокуратура оказывает в согласовании проверки,

если необходимость её проведения достаточно не обоснована.

Как Уполномоченный я имею право участвовать в проверках и обжаловать их результаты. В недавних поправках в КоАП закреплена возможность регионального Уполномоченного выступать в качестве защитника предпринимателей по административным делам. И я активно использую эту возможность, вступая в процессы. Считаю, что отмена даже небольшого необоснованного штрафа, замена его на предупреждение важна для предпринимателя и вносит существенный вклад в общий инвестиционный климат региона.

Мы выстраиваем паритет: если бизнес действует недобросовестно и игнорирует предупреждения, санкции неизбежны. Но в большинстве случаев достаточно профилактических мер. Цифры показывают положительную динамику, однако есть к чему стремиться.

— Сейчас много говорят о внедрении медиации как способа досудебного разрешения споров. Насколько эта практика эффективна для ивановского бизнеса?

— Это одна из наших задач на текущий год. Я планирую создать центр медиации при Уполномоченном. Среди моих общественных помощников есть специалист с профильными образованиями, который готов взять на себя эту работу. Надеемся начать работать в этом направлении в ближайшие месяцы. Судебные тяжбы отнимают время, деньги и нервы. Суд вынесет решение, но он не восстановит разрушенные партнерские, деловые отношения. Медиация — это инструмент для мудрых и дальновидных руководителей, которые ценят не только деньги, но и время, нервы и будущие возможности. И наша задача — донести это до бизнеса. У нас уже сейчас есть небольшой опыт и успешные примеры досудебного урегулирования спора: так, удалось наладить взаимосвязь между госорганом и предпринимателем по вопросу подписания актов, после чего расчёты были завершены. Также оказали содействие в разрешении спора между руководством торговой площадки и арендаторами — он длился полтора года, дело дошло до суда, мы также проводили со сторонами несколько встреч, и в итоге было подписано мировое соглашение.

Я не утверждаю, что медиация является панацеей при разрешении конфликтов бизнеса. Тем не менее в деле защиты бизнеса нужно использовать все инструменты. Даже один-два разрешённых без суда спора — это уже помощь для наших предпринимателей.

надежная правовая поддержка

* Поддержку получают юридические лица и ИП, сумма понесённого ущерба которых превышает 5% годового дохода. Предусмотрена отсрочка по уплате ряда налогов и страховых взносов. Для пострадавших предпринимателей устанавливается право на продление на 12 месяцев сроков уплаты НДС (за исключением товаров, ввозимых в РФ), налога на прибыль, налога при применении УСН и АУСН, а также страховых взносов и авансовых платежей по этим налогам с последующей рассрочкой их уплаты в течение года равными долями. Приостанавливаются налоговые проверки и проверки правильности исчисления и уплаты страховых взносов, а также связанных с ними процессуальных сроков. Кроме того, предельные сроки направления требований об уплате задолженности и вынесения решений о взыскании задолженности продлеваются на 6 месяцев.

Из обращений в Центр консультирования и поддержки

Вопрос: АО заключило с ИП договор на грузоперевозки. Нужно ли ИП регистрироваться в ГОСЛОГ и перейти на ЭТрН?

Ответ: Да. В реестре размещаются сведения об экспедиторе, например номер и дата записи в реестре, виды услуг, оказываемых им в соответствии с ОКВЭД. Юрлица и ИП вправе вести транспортно-экспедиционную деятельность со дня размещения сведений о них в реестре. Для этого необходимо подать уведомление о транспортно-экспедиционной деятельности.

С 1 сентября 2026 г. перейти на применение электронных транспортных накладных обязаны все участники договора перевозки. Есть исключения - ряд случаев, когда транспортная накладная оформляется на бумаге. Но и в этих случаях ее можно формировать в электронном виде, если это предусмотрено договором перевозки. Отметим, что срок действия Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, которыми утверждена форма транспортной накладной и которые регулируют порядок ее заполнения, ограничен этой датой.



Источник: Готовые решения: Что такое платформа «ГосЛог» и реестр уведомлений о транспортно-экспедиционной деятельности?, Как заполнить электронную транспортную накладную? (КонсультантПлюс, 2026); Типовая ситуация: ЭТрН с 01.09.2026: кто обязан применять, как перейти и заполнять? (Издательство «Главная книга», 2026)

Вопрос: Есть ли ограничения на подписание электронной транспортной накладной со стороны директора, а именно: может ли электронную транспортную накладную с 01.09.2026 года подписывать только директор или должны быть определены другие должностные лица для подписания данного документа?

Ответ: У директора должна быть УКЭП организации, а у всех работников, которые получают доступ к сервису оператора, — личные УКЭП (УНЭП, созданная через Госключ) и МЧД организации (ст. 18.1 Устава автомобильного транспорта, Информация ФНС).

Электронные транспортные накладные заполняют в общем порядке.

Каждый участник грузоперевозки подписывает электронный доку-

мент усиленной квалифицированной электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью физлица. Если грузополучатель - физлицо, он может использовать собственную простую электронную подпись, ключ которой получен при личной явке по установленным правилам (п. 28 ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 18.1 Устава автомобильного транспорта, п. 3 Правил обмена электронными перевозочными документами и сведениями, содержащимися в них, между участниками информационного взаимодействия, направления таких документов и сведений в ГИС).

Водитель может использовать собственную простую электронную подпись или свою усиленную неквалифицированную электронную подпись, но при условии последующего подписания усиленной квалифицированной электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью перевозчика.



Источник: Типовая ситуация: Электронная транспортная накладная с 01.09.2026: основные правила (Издательство «Главная книга», 2026); Готовое решение: Как заполнить транспортную накладную? (КонсультантПлюс, 2026)

Вопрос: Между организацией и самозанятым заключен договор ГПХ на оказание услуг по благоустройству территории. Является ли организация налоговым агентом?

Ответ: Нет. Если у организации нет трудовых отношений с самозанятым, у нее не возникает обязанностей налогового агента в отношении выплаченного ему облагаемого дохода. Соответственно, не надо платить НДФЛ с таких доходов и представлять расчет 6-НДФЛ. Условием освобождения является, в частности, наличие ГПД и отсутствие с самозанятым трудовых отношений либо их прекращение не менее двух лет назад.

Если по договору вы также компенсируете расходы самозанятого, которые он понес при реализации вам товаров (работ, услуг, имущественных прав) и которые не образуют для него экономической выгоды (например, перевыставленные вам расходы на доставку товара), полагаем, не нужно исчислять НДФЛ и с суммы такой компенсации.

Выплаты плательщику налога на профессиональный доход не надо

облагать страховыми взносами и отражать в отчетности по страховым взносам при:

- отсутствии с таким лицом трудовых отношений либо их завершении не менее двух лет назад;
- наличии чека из приложения «Мой налог». В нем, в частности, должны быть указаны дата, время, сумма платежа, Ф.И.О. самозанятого лица и его идентификационный номер.

Исключением являются случаи, когда по условиям ГПД организация перечисляет взносы на травматизм на выплаты самозанятому лицу.



Источник: Готовое решение: Особенности применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (КонсультантПлюс, 2026); Типовая ситуация: Налог на самозанятых: основные правила (Издательство «Главная книга», 2026)

Вопрос: Возможна ли аренда транспортного средства экипажем с оплатой не за месяц, а лишь за совершенные поездки по перевозке груза?

Ответ: Да, возможна. Транспортное средство по договору аренды не эксплуатируется арендатором постоянно. Поэтому в интересах последнего установить порядок расчета арендной платы в зависимости от времени эксплуатации, исключив из расчета то время, когда транспортное средство простаивало.

При определении арендной платы исходя из времени эксплуатации транспортного средства в договоре необходимо указать:

- ставку арендной платы за определенный период эксплуатации (час, минуты и пр.) или за расстояние, пройденное транспортным средством (километры);
- документы, подтверждающие время нахождения транспортного средства в эксплуатации.



Источник: Готовые решения: Как согласовать условие об арендной плате по договору аренды транспортного средства? Как согласовать предмет договора аренды транспортного средства? Как согласовать размер арендной платы или способ его определения? (КонсультантПлюс, 2026)



Рассмотрение кассационной жалобы по гражданскому делу в Верховном Суде

Наталья КУНИЧКИНА, юрист

Верховный Суд РФ согласно части 2 статьи 19 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в качестве суда высшей кассационной инстанции рассматривает уголовные, административные, гражданские дела, а также дела об административных правонарушениях. Обращение в ВС РФ с кассационной жалобой доступно каждому, и является последней надеждой на изменение вынесенных по делу судебных актов. Именно рассмотрение кассационных жалоб по гражданским делам составляет около двух третей всех производств ВС РФ.

Правовое регулирование

Порядок производства по рассмотрению кассационной жалобы по гражданскому делу в судебной коллегии ВС РФ урегулирован § 2 главы 41 ГПК РФ. В соответствии с частью 1 статьи 390.2 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, указанные в части 2 статьи 390.4 ГПК РФ, могут быть обжалованы в порядке, установленном данным параграфом, в судебную коллегию ВС РФ лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями. Согласно абзацу 2 части 1 статьи 390.2 ГПК РФ кассационная жалоба может быть подана в судебную коллегию ВС РФ при условии, что этими лицами были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 390.3 ГПК РФ в судебную коллегию ВС РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий трех месяцев со дня вынесения определения в окончательной форме судом кассационной инстанции, рассмотревшим кассационную жалобу по существу. Часть 1 статьи 390.4 ГПК РФ определяет, что кассационная жалоба подается непосредственно в судебную коллегию ВС РФ.

Правовая модель кассационного производства

В соответствии со статьей 390.7 ГПК РФ устанавливается довольно архаичная двухэтапная модель кассационного производства по гражданскому делу в ВС РФ: на первом этапе дело изучает один судья ВС РФ без вызова лиц, участвующих в деле, и только если он

находит основания для изучения дела в судебном заседании, дело переходит на второй этап, на котором проводится судебное заседание с вызовом всех лиц. Согласно статистическим данным ВС РФ, на этот второй этап переходят около 1,2% кассационных жалоб, поданных лицами, участвующими в деле. Если же отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, судья выносит мотивированное определение об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (п. 5 ст. 390.9 ГПК РФ).

Очевидно, что такая модель кажется тем, кто подавал кассационную жалобу в ВС РФ, несправедливой, потому что процесс кассационного производства на первом этапе происходит в закрытом режиме, а вынесенный судебный акт зачастую представляет собой достаточно короткий формальный документ. Именно поэтому норма статьи 390.7 ГПК РФ многократно была предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ, который в недавно вынесенном определении указал, что «предварительная процедура рассмотрения судьей ВС РФ кассационной жалобы, установленная статьей 390.7 ГПК РФ, призвана обеспечить баланс публичного и частного интересов и исключить явно необоснованные обращения. При этом судья не рассматривает дело по существу, в указанной процедуре он решает вопрос о наличии оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании коллегиальным составом судей. Вместе с тем законоположения, регламентирующие данную процедуру, не допускают произвольного отказа в рассмотрении кассационных жалоб, представления, поскольку обязывают судью указать мотивы, по которым было отказано в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (пункт 5 статьи 390.9 ГПК РФ), а при наличии предусмотренных законом оснований для отмены или изменения обжалуемого судебного постановления во всяком случае передать их для рассмотрения по существу коллегиальным составом судей. Дополнительной гарантией соблюдения судьей ВС РФ указанных требований является предусмотренное ГПК РФ право заинтересованного лица обратиться к председателю ВС РФ, его заместителю с просьбой не согласиться с определением судьи этого суда об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседа-

нии судебной коллегии ВС РФ и вынести определение об отмене данного определения и о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании коллегиальным составом судей (часть 3 статьи 390.7 ГПК РФ). Не лишено это лицо и права обратиться к председателю ВС РФ, его заместителю с просьбой о внесении в президиум ВС РФ представления о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора в соответствии с правилами, установленными статьей 391.11 ГПК РФ» (Определение от 31.03.2026 № 687-О). Таким образом, КС РФ подтвердил, что в рамках, определенных действующей Конституцией России и гражданским процессуальным законодательством, двухэтапная модель рассмотрения кассационной жалобы по гражданскому делу в ВС РФ представляется законной и справедливой.

Фактически же в кассационном производстве ВС РФ установлена даже не двухэтапная, а трехэтапная модель кассационного производства, потому что перед рассмотрением кассационной жалобы судьей ВС РФ она должна пройти проверку на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым ГПК РФ, которые являются довольно сложными.

Форма и содержание кассационной жалобы по гражданскому делу

Требования к форме и содержанию кассационной жалобы по гражданскому делу установлены статьей 390.5 ГПК РФ. Часть 1 этой статьи гласит, что кассационная жалоба подается в судебную коллегию ВС РФ на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Согласно части 2 статьи 390.5 ГПК РФ кассационная жалоба должна содержать ряд обязательных реквизитов.

Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, или его представителем (часть 3 статьи 390.5 ГПК РФ). К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Если доверенность выдана физическим лицом, она, как правило, удостоверяется нотариально в соответствии с требованиями статьи 53 ГПК РФ. Несмотря на то что в России давно создан и действует сервис проверки нотариальных доверенностей, работающий на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты, при подаче кассационной жалобы в ВС РФ представителем лица, подающего жалобу, требуется приложить или оригинал выданной нотариусом граждани-

ну доверенности, или ее нотариально заверенную копию. При этом не имеет значения, что данный представитель уже участвовал в рассмотрении этого дела, и копия его доверенности была заверена нижестоящими судами. В случае же подачи кассационной жалобы в электронном виде действует другая логика, о которой заявитель должен знать: доверенность представляется в форме электронного документа, подписанного УКЭП представляемого лица, либо в форме электронного образа документа, заверенного УКЭП представляемого лица, либо в форме электронного образа, заверенного простой электронной подписью или УКЭП лица, подающего документы (пункт 3.1.2 Порядка подачи в ВС РФ документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утв. приказом Председателя ВС РФ № 46-П от 29.11.2016, далее — Порядок № 46-П). Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 53 ГПК РФ лица, оказывающие юридическую помощь, представляют ВС РФ документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности. Копия диплома представителя также заверяется нотариально.

К кассационной жалобе прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу (часть 4 статьи 390.5 ГПК РФ). Если у заявителя есть судебный акт в форме электронного документа, подписанного УКЭП вынесшего его суда, то здесь сложностей нет, но если кассационная жалоба направляется в виде бумажного документа, то это требование вызывает на практике затруднения. Копии всех судебных актов, вынесенных по гражданским делам, в настоящее время выдают и заверяют суды первых инстанций, однако ГПК РФ требует заверения таких актов «соответствующим судом». В настоящее время в ВС РФ применяется подход, согласно которому суд первой инстанции и считается «соответствующим судом», однако раньше ВС РФ требовал заверения всех судебных актов судами, которые их вынесли.

Кассационная жалоба подается с копиями, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле (ч. 5 ст. 390.5 ГПК РФ). Нет никаких разъяснений относительно того, как исполнить это требование закона в случае подачи кассационной жалобы в электронном виде, а также не ясно, нужно ли прилагать копии судебных актов для лиц, участвующих в деле (теоретически все копии судебных актов у них есть), и если все-таки нужно их прилагать, то должны ли эти акты тоже быть заверены соответствующим судом или достаточно приложить их простые ксерокопии.

К кассационной жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных законом случаях, порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера или о предоставлении отсрочки, рассрочки ее уплаты (часть 6 статьи 390.5 ГПК РФ). Насчет документа, подтверждающего уплату государственной пошлины с использованием электронных платежных сервисов, также существует неопределенность относительно того, нужно ли его как-то заверять, и если нужно, то как именно, ведь электронные платежные сервисы выдают платежные документы со штампом УКЭП или даже без него, а физические офисы имеются только в крупных городах или не имеют их вовсе.

Документы, прилагаемые к кассационной жалобе, могут быть представлены в судебную коллегию ВС РФ в электронном виде (часть 7 статьи 390.5 ГПК РФ). В ГПК РФ не указано, каким именно образом формируются и прилагаются к кассационной жалобе документы в электронном виде, все требования к таким документам определяются в Порядке № 46-П. В частности, аппарат ВС РФ крайне строго относится к наименованию файла документа, которое должно быть произведено в точном соответствии с определенной маской. Ошибка в наименовании одного файла приводит к отклонению всей кассационной жалобы.

Как показывает практика, определение соответствия кассационной жалобы указанным в ГПК РФ требованиям во многом зависит от толкования норм законодательства конкретными работниками аппарата ВС РФ или судьей ВС РФ и является полностью непрозрачным и никем не контролируемым процессом, ведь ГПК РФ не устанавливает процедуру оставления кассационной жалобы, поданной в ВС РФ, без движения, а в случае если кассационная жалоба не отвечает требованиям к ее форме и содержанию, установленным статьей 390.5 ГПК РФ, она возвращается лицу, которое ее подало, без рассмотрения по существу (статья 390.6 ГПК РФ). В соответствии с частью 3 статьи 390.6 ГПК РФ это не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой после устранения обстоятельств, послуживших основанием для их возвращения, но процесс подачи жалобы начинается для заявителя сначала.

Материал предоставлен
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск



Оспаривание сделок с недвижимостью: новый обзор ВС РФ

Наталья КУНИЧКИНА, юрист

Нормы об оспаривании сделок, включая сделки с недвижимым имуществом вообще и с жилыми помещениями в частности, являются одним из самых старых и самых стабильных институтов российского гражданского права, и этот институт основывается на нормах древнего римского права. Сфера оспаривания сделок давно и качественно урегулирована, в ней высшими судебными инстанциями сформировано множество правовых позиций, имеется также множество доктринальных источников. Однако с появлением новых способов мошенничества выяснилось, что в этой сфере до сих пор существует ряд вопросов, требующих разъяснения. Особую актуальность проблема оспаривания сделок с жилыми помещениями приобрела в свете обсуждения гражданского спора «Лариса Долина против Полины Лурье». Этот спор вызвал огромный общественный резонанс и был разрешен только Верховным Судом Российской Федерации.

Лариса Долина против Полины Лурье

Определенный способ оспаривания сделки с жилым помещением в СМИ и массовой культуре получил название «схема Долиной» и послужил своеобразным вызовом для судов, которые были вынуждены на него ответить. Обобщая судебную практику в целях обеспечения

правильного применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении гражданских споров относительно оспаривания сделок, повлекших переход права собственности на жилые помещения, ВС РФ издал «Тематический обзор Верховного Суда Российской Федерации № 12/2026. По делам, связанным с оспариванием сделок, повлекших переход права соб-

ственности на жилые помещения» (утв. Постановлением Президиума ВС РФ от 01.07.2026 № 15А/2026, далее — Обзор № 12/2026). Этот Обзор содержит двадцать правовых позиций высшей судебной инстанции.

По результатам рассмотрения спора «Лариса Долина против Полины Лурье» ВС РФ сформулировал следующую правовую позицию: «Заблуждение гражданина относительно мотивов сделки не является достаточно существенным для признания сделки недействительной на основании статьи 178 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). При разрешении споров об оспаривании сделок по данной статье судам следует принимать во внимание добросовестное поведение другой стороны сделки, а также наличие у нее возможности распознать заблуждение, под влиянием которого действовал гражданин, совершая сделку. При этом обеим сторонам оспариваемой сделки судом должен быть предоставлен равный объем защиты».

ВС РФ обратил внимание судов на то, что вопрос, является ли заблуждение существенным, подлежит исследованию в каждом конкретном деле, а судам также надлежит оценить, проявил ли продавец требовавшуюся в таких обстоятельствах осмотрительность при совершении оспариваемой им сделки. Также ВС РФ заключил, что заблуждение истца (Долиной) относительно мотивов сделки, а именно убежденность в том, что она заключает оспариваемые договоры для пресечения совершаемых в ее отношении мошеннических действий, равно как и ее заблуждение относительно последствий сделки, то есть расчет на то, что совершенная сделка будет аннулирована, а право собственности на квартиру будет ей возвращено, в данном случае основанием для признания совершенной ею сделки купли-продажи недействительной являться не может.

ВС РФ указал, что все доводы покупателя (Лурье) были необоснованно отклонены судами первой, апелляционной и кассационной инстанций и ими были неправильно применены нормы права, регулирующие спорные отношения, потому что согласно пункту 5 статьи 178 ГК РФ суд может отказать в признании сделки недействительной, если заблуждение, под влиянием которого действовала сторона сделки, было таким, что его не могло бы распознать лицо, действующее с обычной осмотрительностью и с учетом содержания сделки, сопутствующих обстоятельств и особенностей сторон.

Кроме того, по мнению ВС РФ, при рассмотрении дел об оспаривании сделок, заключенных гражданином под влиянием заблуждения, сформированного третьими лицами при совершении в отношении такого гражданина имущественного преступления, предоставлять другой стороне сделки меньший объем защиты являлось бы неправомерным. При рассмотрении настоящего дела недобросовестного поведения покупателя при заключении оспариваемых сделок судами установлено не было.

Также относительно этого спора ВС РФ сформулировал такую позицию: «Для признания сделки, совершенной гражданином, недействительной по правилам пункта 1 статьи 177 ГК РФ этому гражданину (либо иному лицу, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате совершения сделки) необходимо доказать, что в момент ее совершения он находился в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими. Бремя доказывания этих обстоятельств возлагается на истца».

Таким образом, можно кратко сформулировать вывод ВС РФ: заблуждение продавца в мотивах сделки не является достаточным основанием для признания ее недействительной, ключевое значение имеет добросовестность покупателя.

Способность продавца понимать смысл своих действий: позиция ВС РФ

Большая часть Обзора № 12/2026 посвящена оценке существенности заблуждения продавца при совершении сделки купли-продажи жилого помещения и оценке его способности понимать смысл и значение своих действий. В частности, ВС РФ заключил, что оспаривание сделки при безупречном поведении покупателя не допускается, однако профессиональный статус покупателя (риелтор) и явно заниженная цена могут свидетельствовать о том, что он должен был распознать заблуждение продавца — пожилого человека, лишавшегося единственного жилья. Также ВС РФ обратил внимание на то, что суды обязаны учитывать особенности личности продавца (возраст, здоровье, ценность имущества) и конкретные обстоятельства дела при решении вопроса о существенности его заблуждения (пункт 2 Обзора № 12/2026).

ВС РФ указал, что при оспаривании сделок по ст. 177 ГК РФ (то есть при заявленной неспособности истца понимать значение своих действий) истец обязан доказать, что в момент сделки

не понимал значение своих действий, при этом основным доказательством является заключение судебной экспертизы. Так как истец несет бремя доказывания своей неспособности руководить действиями, уклонение истца от исследования его психического состояния в момент совершения им сделки может являться основанием для отказа в удовлетворении иска о признании сделки недействительной по названному основанию. Наличие психического заболевания само по себе не делает сделку недействительной, если во время ее совершения лицо находилось в ремиссии и осознавало последствия своих действий (пункты 1, 3, 5 Обзора № 12/2026).

Относительно оценки заключения эксперта ВС РФ сделал вывод, что суд не вправе отвергать заключение экспертизы, основанное на специальных познаниях, лишь на основе свидетельских показаний или того, что истец не состоял на учете у психиатра. При несогласии с выводами экспертов суд обязан назначить повторную или дополнительную экспертизу. При этом расписка, выданная лицом, которое суд признал неспособным понимать значение своих действий, не является безусловным доказательством получения им денег, и суд должен оценивать все доказательства в совокупности (пункт 11 Обзора № 12/2026).

ВС РФ сформулировал правовую позицию по поводу процессуального правопреемства при оспаривании сделок с жилыми помещениями (пункты 4, 6 Обзора № 12/2026): при жизни наследодателя его наследники не имеют права оспаривать его сделки по основаниям, указанным в статье 177 ГК РФ, а после смерти наследодателя его наследники вправе как оспорить сделку, так и инициировать пересмотр судебного акта по делу, где наследодатель был истцом.

Правовые позиции ВС РФ относительно оспаривания сделок, совершенных под влиянием обмана (ст. 179 ГК РФ) и мнимости сделки (ст. 170 ГК РФ)

Основная позиция ВС РФ сформулирована так: сделка, совершенная под влиянием обмана третьих лиц, оспарима, если покупатель знал или должен был знать об обмане, а вот мнимая сделка требует недобросовестности обеих сторон. Если продавец стал жертвой мошенников, сделку можно признать недействительной, если покупатель знал или должен был знать

об обмане. Критерием может служить участие общего риелторского агентства в преступной схеме (пункт 7 Обзора № 12/2026). Сделку нельзя признать мнимой, если покупатель был добросовестен и имел реальные намерения (брал ипотеку, отдал деньги), а продавец лично получил оплату, действия лишь одной стороны «для вида» недостаточно (пункт 10 Обзора № 12/2026).

ВС РФ указал, что при наличии условий, позволяющих оспорить сделку как совершенную под влиянием обмана (пункт 2 статьи 179 ГК РФ), и, в случае если стороны успели осуществить взаимные предоставления, суд должен применить последствия недействительности сделки в виде двусторонней реституции (пункт 8 Обзора № 12/2026). При этом суд вправе не применять последствия недействительности сделки только в случаях, определенных законом.

Таким образом, признав сделку недействительной, суд обязан не только вернуть квартиру продавцу, но и рассмотреть вопрос о возврате денег покупателю. Отказ от двусторонней реституции допустим, только если это противоречит основам правопорядка или нравственности.

Правовые позиции ВС РФ относительно сделок с общей собственностью и в связи с банкротством

ВС РФ сформулировал такую позицию: при разрешении спора по иску бывшего супруга о признании недействительными сделок по отчуждению жилого помещения, принадлежащего бывшим супругам на праве совместной собственности, суду, исходя из положений пункта 3 статьи 253 ГК РФ, следует установить обстоятельства того, знала ли или заведомо должна была знать другая сторона сделки (покупатель) об отсутствии у участника совместной собственности, совершившего сделку, необходимых полномочий на ее совершение.

По поводу признания сделок с жилыми помещениями в связи с банкротством ВС РФ указал, что: 1) при установлении неравноценности встречного предоставления по договору купли-продажи, оспариваемому в деле о банкротстве, необходимо учитывать не только отклонение договорной цены от рыночной, но и все обстоятельства, имеющие значение для заключения сделки; 2) безвозмездная передача имущества (дарение) при наличии неисполненных обязательств и признаков недостаточности имущества должника является подозрительной сделкой,

особенно в пользу заинтересованных лиц; 3) сделку по отчуждению доли в единственном жилье нельзя оспорить в банкротстве, если это имущество в любом случае обладало бы исполнительским иммунитетом и не пополнило бы конкурсную массу (пункты 12–14 Обзора № 12/2026).

Правовые позиции ВС РФ относительно действий Росреестра

Большое внимание уделено в Обзоре № 12/2026 тому, какие действия и в каком порядке должен совершить Росреестр. В частности, указано, что: 1) с даты признания гражданина банкротом заявление о регистрации перехода права собственности на его недвижимое имущество может подать только финансовый управляющий (пункт 15); 2) вступившее в законную силу решение суда о признании сделки недействительной и применении реституции является самостоятельным и достаточным основанием для регистрации права и аннулирования прежних записей (пункт 16); 3) поступление в Росреестр заявления от продавца о мошеннических действиях и отсутствии воли на сделку в период регистрации является законным основанием для отказа в регистрации (пункт 17); 4) если собственник внес в ЕГРН отметку о невозможности регистрации перехода права без его личного участия, Росреестр обязан вернуть заявление о регистрации, поданное представителем, без рассмотрения (пункт 18); 5) при дарении доли единоличным собственником Росреестр обязан зарегистрировать право общей долевой собственности на обе части — на одаряемого и на оставшуюся долю за дарителем (пункт 19); 6) государственный регистратор не вправе проверять законность нотариально удостоверенного договора (например, соблюдение правил о преимущественном праве покупки доли), ответственность за это несет нотариус (пункт 20).

Таким образом, относительно оспаривания сделок, повлекших переход права собственности на жилые помещения, ВС РФ дал разъяснения судам в основном о том, чтобы они при рассмотрении таких споров более тщательно исследовали поведение ответчика и в целом все обстоятельства совершения сделки, ориентируясь на принцип предоставления равной судебной защиты всем участникам судебного разбирательства и достигнутую сторонами цель сделки.

Информация предоставлена
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск

КРОТКО О ВАЖНОМ

ЕГЭ все-таки заменят?

В Госдуму внесен законопроект, которым предлагается заменить ЕГЭ на государственную итоговую аттестацию в форме обычных госэкзаменов. Практика проведения ЕГЭ выявила большое количество проблем, отмечается в пояснительной записке, в том числе коррупционного характера. Также, как отмечают авторы законопроекта, ЕГЭ ориентирует учеников преимущественно на подготовку к экзамену, а не на системное освоение школьной программы, из-за чего снижается аналитическое мышление выпускников.

Источник: Проект Федерального закона № 1310388-8

За второго — 5 миллионов

За рождение второго ребенка предлагают выплачивать 5 миллионов рублей — именно такой законопроект подготовлен к введению с 2017 года. Депутаты полагают, что это поможет решить демографическую проблему в России. В стране в 2025 году родилось 1,18 миллиона детей, что является историческим минимумом, а суммарный коэффициент рождаемости снизился до 1,37, что значительно ниже уровня простого воспроизводства населения (2,1). Этим же законопроектом предлагается ограничить получение пособия родителям, имеющим гражданство РФ менее 15 лет.

Источник: Проект Федерального закона № 1306271-8

Станет ли обязательной индексация зарплат?

В Госдуму внесен законопроект, которым предлагается ввести поправки в ст. 134 ТК и установить обязанность всех работодателей раз в год индексировать заработные платы сотрудников. Размер индексации должен соответствовать официальному уровню инфляции за предыдущий период по данным Росстата. Сейчас норма об индексации зарплат, предусмотренная статьей 134 ТК РФ, носит рекомендательный характер. На практике зарплату индексируют преимущественно в бюджетной сфере, но и эта индексация часто не соответствует уровню инфляции.

Источник: Проект Федерального закона № 1315003-8

А у бюджетников — 13-я зарплата?

За работниками бюджетной сферы предложили законодательно закрепить право на гарантированную ежегодную выплату в размере среднемесячного заработка. Законопроект вносит со-

ответствующие изменения в ст. 144 ТК РФ.

Источник: Проект Федерального закона № 1323721-8

Зарплата — прежде всего

В Госдуму внесен законопроект, разрешающий бизнесу выплачивать зарплату при блокировке счетов. За неуплату налогов или несданную налоговую отчетность счета ИП и организаций блокируют, в результате чего они не могут вести расходные операции, рассчитываться с контрагентами и выплачивать зарплату. Авторы законопроекта считают, что это несоразмерное наказание за несвоевременную сдачу налоговой отчетности.

Источник: Проект Федерального закона № 1321550-8

Контроль за качеством товаров хотят усилить

Роспотребнадзор разместил на официальном портале проектов нормативных правовых актов документ, который должен снизить оборот нелегальной и небезопасной продукции на рынке. Законопроект наделяет Роспотребнадзор правом проверять соблюдение правил маркировки товаров не только у розничных продавцов, но и у производителей, импортеров и оптовиков. С 2023 года ведомство уже контролирует розницу, и за это время нелегальный оборот сократился в разы: например, количество нарушений при продаже упакованной воды упало более чем в пять раз, а рынок парфюмерии «обелился» в 2,6 раза. Но инспектор, обнаружив немаркированный товар в магазине, штрафует продавца, а зачастую виноват не он, а производитель или поставщик.

Источник: КонсультантПлюс

ЕГЭ на сто баллов

Учреждено денежное поощрение в размере 50 тыс. руб. учителям-наставникам выпускников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций Ивановской области за каждый результат ЕГЭ от 85 до 100 баллов по учебному предмету, поступивших на очную форму обучения в образовательные организации высшего образования и их филиалы на территории Ивановской области в год выпуска.

Источник: Постановление
Правительства Ивановской области от
24.08.2026 N 314-п



Осенние обновления ТК РФ

Кокурина М.А., ведущий эксперт

С 1 сентября 2026 г. в ТК РФ для некоторых категорий работников появились новые гарантии, на некоторых сотрудников распространятся уже работающие защитные механизмы. Специальной подготовки к таким изменениям работодателю не требуется, гарантии начнут действовать независимо от того, добавит он их в свои ЛНА или нет. Кроме того, в ТК РФ закрепят возможность увеличения допустимых часов сверхурочной работы.

Повышена допустимая продолжительность сверхурочной работы

Изменен лимит сверхурочной работы. Если раньше для каждого работника это было не более 4 часов за 2 дня подряд, то с 1 сентября 2026 г. разрешено не более 4 часов в день (ч. 6 ст. 99 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)).

Как и раньше, в общем случае продолжительность сверхурочной работы не должна превышать для каждого сотрудника 120 часов в год. Но теперь в ТК предусмотрели, что продолжительность сверхурочки для каждого работника может быть увеличена до 240 часов в год, если такое увеличение предусмотрено коллективным договором и (или) отраслевым (межотраслевым) соглашением, распространяющимся на конкретного работодателя (ч. 6 ст. 99 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)).

Обратите внимание, что увеличение сверхурочных часов для работника вы не сможете устанавливать трудовым договором или ЛНА. Необходимо именно заключение с соблюдением всех процедур коллективного договора и (или) соглашения между представителями работников и работодателей на отраслевом уровне, содержащих повышенные часы сверхурочки. Если начиная с 1 сентября 2026 г. работодатель подпишет хотя бы один из указанных документов, он должен будет соблюдать эти новые правила (статьи 99, 152 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)).

Правило 1. Продолжительность сверхурочной работы не должна превышать 120 часов в год для работников, условия труда на рабочих местах которых по результатам спецоценки условий труда (СОУТ) отнесены к вредным условиям труда подклассов 3.3 и 3.4.

Правило 2. Привлекать к сверхурочной работе свыше 120 часов в год

людей пенсионного и предпенсионного возраста, а также работников, условия труда на рабочих местах которых по результатам СОУТ отнесены к вредным условиям труда подклассов 3.1 и 3.2, можно только при соблюдении совокупности условий:

- есть их письменное согласие на повышенную сверхурочку;
- переработка не запрещена им по состоянию здоровья в соответствии с медзаключением;
- они ознакомлены под подпись с их правом отказаться от повышенной сверхурочки.

Правило 3. Привлечение работника к сверхурочной работе сверх 120 часов в год допускается с его письменного согласия в соответствии с правилами допуска к сверхурочной работе, установленными коллективным договором, соглашением или локальным нормативным актом, которыми предусматривается порядок направления на предварительное прохождение работником по его письменному заявлению профилактического медицинского осмотра, диспансеризации или периодического медосмотра.

Правило 4. Сверхурочная работа, как и ранее, оплачивается исходя из размера заработка в период выполнения сверхурочной работы, включая компенсационные и стимулирующие выплаты. В пределах 120 часов в год за первые 2 часа работа оплачивается не менее чем в полуторном размере, за последующие часы — не менее чем в двойном размере (ст. 152 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)).

А вот с начиная со 121-го часа надо будет оплачивать не менее чем в двойном размере каждый час работы.

Правило 5. Сотрудникам, работавшим сверхурочно больше 120 часов в год, по их заявлению надо будет предоставлять 1 день в год для диспансеризации с оплатой по среднему заработку (ст. 185.1 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)).

Таким образом, в ТК РФ закрепили то, что повсеместно существует: превышение часов сверхурочной работы. И предоставили работникам, трудящимся сверх сверхурочки, дополнительные гарантии.

А вот работодателям, которые не закрепят у себя возможность применения повышенной сверхурочной нормы в 240 часов в год, но будут по-прежнему превышать 120-часовой годовой лимит, следует тоже действовать по перечисленным правилам. При их несоблюдении, видимо, будут штрафовать за нарушение трудового законодательства и за неполную выплату зарплаты (ст. 5.27 КоАП РФ).

Введены новые гарантии

Для работников будут действовать защитные механизмы, которых не было ранее, в таких ситуациях.

Ситуация 1. При установлении неполного рабочего времени. Напомним, что работодатель обязан устанавливать неполное рабочее время по просьбе:

- беременной женщины;
- одного из родителей (опекуна, попечителя), имеющих ребенка в возрасте до 14 лет или ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет;
- человека, ухаживающего за больным членом семьи по медзаключению.

Теперь в ТК будет обозначено, что работодателю не стоит задерживаться с принятием решения о предоставлении режима неполного рабочего времени. У него будет на оформление дополнительного соглашения с работником о предоставлении неполного рабочего времени в указанных обязательных случаях не более 5 рабочих дней с даты получения от сотрудника письменного заявления с такой просьбой (ч. 2 ст. 93 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)). Несоблюдение этого срока может повлечь ответственность за нарушение трудового законодательства (ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ).

Ситуация 2. При возникновении бедствий природного и техногенного характера. Если у работников, проживающих в жилых помещениях в зоне ЧС, будут нарушены условия жизни или утрачено имущество из-за ЧС при-

родного или техногенного характера нелокального уровня, работодатели должны будут предоставлять им (статьи 128, 186.1 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026); п. 1 Правил, утв. Постановлением Правительства от 28.05.2026 № 620 (далее — Правила)):

- дополнительный выходной с сохранением среднего заработка;
- отпуск за свой счет до 5 календарных дней в году.

Зона чрезвычайной ситуации (ЧС) — это территория, оказавшаяся в угрожающей обстановке из-за аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения опасного заболевания, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизни людей (ст. 1 Закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ; ГОСТ 22.0.03-2022; Перечень заболеваний, утв. Постановлением Правительства от 01.12.2004 № 715).

Для получения таких гарантий работник должен будет подать работодателю заявление не позже 5 рабочих дней со дня, когда установят факты нарушения условий жизни сотрудника и утраты его имущества. Обязательство принимать такое заявление есть у работодателя в отношении ЧС федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального или муниципального характера. То есть при бедствии, затронувшем как минимум территорию муниципалитета (п. 1 Постановления Правительства от 21.05.2007 № 304).

Заявление о предоставлении дополнительного выходного или отпуска без сохранения зарплаты при ЧС работник вправе подать вам в письменном виде в свободной форме или в виде электронного документа, если в компании работает ЭКДО. Вы должны предоставить (пп. 6, 8 Правил):

- неоплачиваемый отпуск в течение 20 календарных дней с даты подачи заявления;
- дополнительный выходной день в течение 10 календарных дней с даты подачи заявления. Оплатите его исходя из среднего заработка, рассчитываемого по общим правилам. При суммированном учете рабочего времени дополнительный выходной оплачивайте из расчета суммарного количества рабочих часов в день по графику пятидневной рабочей недели с двумя выходными — 8 часов.

Оформляйте предоставление отпуска без сохранения зарплаты и дополнительного выходного дня приказом в общем порядке (п. 7 Правил).

Расширены перечни категорий работников для получения гарантий

При приеме на работу нельзя будет устанавливать испытание женщинам, у которых есть дети до 3 лет, а не до 1,5 лет, как было предусмотрено ранее (ст. 70 ТК РФ).

При сокращении численности или штата преимущественное право остаться на работе появится у работников, которые возобновили трудовой договор по ст. 351.7 ТК РФ после военной службы, скажем, по контракту добровольно или по мобилизации. То есть им надо будет отдавать предпочтение при равной производительности труда и квалификации других претендентов на сокращение. Напомним, преимущественным правом также обладают, в частности, семейные работники при наличии двух или более иждивенцев; работники, получившие в период работы у этого работодателя трудовое увечье или профзаболевание; сотрудники, повышающие квалификацию по направлению работодателя без отрыва от работы; родитель с ребенком до 18 лет, в случае если другой родитель служит по контракту (ст. 179 ТК РФ).

Разрешен отзыв «вредников» из отпуска в особых случаях

ТК сохранит запрет на вызов из отпуска работников в возрасте до 18 лет, беременных женщин и работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (*ст. 125 ТК РФ). Но последних допускается отзывать из отпуска с их согласия, если конкретно их трудовые функции необходимы:

- для предотвращения катастрофы или производственной аварии;
- для устранения последствий катастрофы, производственной аварии или стихийного бедствия.

Отозванным из отпуска «вредникам» полагаются дополнительные гарантии. Во-первых, часы работы на выполнение трудовых обязанностей в случаях, послуживших причиной отзыва из отпуска, оплачиваются не менее чем в двойном размере. Во-вторых, не использованную работником в связи с отпуском в рассматриваемых случаях часть отпуска вы должны будете предоставить ему в течение текущего рабочего года в удобное для него время или присоединить к

отпуску за следующий рабочий год по выбору сотрудника.

Порядок отзыва «вредников» из отпуска пропишите в коллективном договоре, соглашении, ЛНА или в трудовом договоре. Там же вы вправе предусмотреть более высокую по сравнению с закрепленной в ТК РФ оплату часов работы в дни отзыва из отпуска.

Упрощен наем работников по срочному договору для малых компаний

По соглашению сторон сейчас можно заключить срочный трудовой договор с работодателем (в том числе ИП) — субъектом малого предпринимательства (СМП) с численностью персонала не более 35 человек. А если речь идет о сфере розничной торговли и бытового обслуживания, то с численностью не более 20 человек (абз. 2 ч. 2 ст. 59 ТК РФ).

В новой редакции ТК разрешение на срочный трудовой договор в торговле и бытовом обслуживании так и сохранится для СМП с численностью не выше 20 человек. А вот в иных сферах работодатели-СМП смогут предлагать потенциальному работнику срочный договор, если численность их персонала не более 70 человек (ст. 59 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)). Допустим, некрупный производитель с согласия работника вправе заключить с ним срочный трудовой договор без учета характера предстоящей работы и условий ее выполнения. То есть ему не обязательно для срочности иметь какое-то специальное основание, скажем, сезонность работ или временное отсутствие основного работника (ч. 1 ст. 59 ТК РФ).

Напомним, что работодатель вправе по своей инициативе уволить сотрудника при совершении им по месту работы хищения чужого имущества, растраты, умышленного его уничтожения или повреждения (подп. «г» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (ред., действ. с 01.09.2026)). По таким преступлениям, совершенным работником начиная с 1 сентября 2026 г., для увольнения не обязательно наличие вступившего в законную силу приговора суда. Уволить нарушителя можно будет даже в случае прекращения уголовного преследования с назначением судебного штрафа. То есть даже если работник загладил причиненный вред за впервые совершенное преступление небольшой или средней тяжести (ст. 76.2 УК РФ).

*Впервые опубликовано в журнале
«Главная книга», № 16, 2026*

ВСТРЕЧИ В «КЛАССИКЕ»



«Как ты пишешь, — это радость»

Текст: Алина ТУРКАНОВА

Август 2021 года. Тихий городок. Волга. Художник у мольберта. Первые штрихи на холсте, подхваченные нашей видеокамерой. Интервью о творчестве, малой родине, стихи Рубцова. Гостеприимный дом. За столом с пирогами и чаем душевный разговор. Такие воспоминания оставила наша поездка в Пучеж 5 лет назад, когда мы снимали фильм об ивановском художнике Александре Мучкаеве.

Август 26-го. Художественная галерея «Классика». Открытие выставки Александра Мучкаева «Радость моя». На стенах портреты детей и пейзажи, по глубине и красоте которых трудно найти подобных. Изображены окрестности Пучежа с речками Ячменка и Пушавка, живописные сёла Ивановского края — Красное, Воронцово, Завражье, и, конечно же, необъятная Волга.

Александр Алексеевич умеет видеть красоту рядом с собой. Объектами изображения становятся старая пристань, деревянная лесенка, ведущая к роднику, колокольчики у бревенчатого дома, пасущиеся коровы, сирень в школьном дворе. «Где ты находишь эти сюжеты?» — спросил как-то художника земляк. «Да это в двух шагах от твоего дома!» — прозвучал ответ. Про этот диалог Александр Алексеевич рассказал нам в ту памятную встречу в Пучеже, в преддверии открытия его выставки «У воды» в нашей художественной галерее. А первая выставка мастера

в «Классике» прошла в 2009 году. Она называлась «Художник и учитель». В 2016 состоялась «Тихая моя родина», и вот 25 августа этого года открылась четвертая выставка.

В этом году Александр Алексеевич — юбиляр, ему исполнилось 70 лет, также он отметил 50-летие творческой деятельности. Этим двум датам и посвящена новая экспозиция. Она впечатляет красотой, глубиной, внимательным и восхищенным взглядом художника на окружающий мир. «Такого откровения в живописи и графике я не видел ни у кого», — выразил мнение о творчестве коллеги председатель Ивановского отделения Союза художников России Олег Колбашов. — В каждый период есть среди художников знаковые личности, которые становятся камертоном времени, к которому прислушивается всё профессиональное сообщество и начинает по-новому мыслить. Для меня таким камертоном был Александр Мучкаев».



Александр Мучкаев — признанный мастер живописи, работы которого высоко оценены искусствоведами. Его цикл «Русская деревня» находится в Государственной Третьяковской галерее. Об этом на открытии рассказала куратор выставки Вера Коровина.

Вечер собрал друзей и коллег Александра Алексеевича, которые знают его с юности. Общение было живым, искренним, наполненным добрыми пожеланиями. О нем говорили как о неординарном человеке, талантли-

вом, открытом, душевном, щедром, с прекрасным чувством юмора. Художника поздравили основатель компании «Консультант» Александр Иванников, председатель регионального отделения Союза дизайнеров России Владимир Демьяненко, писатель Андрей Кузнецов, коллеги по цеху Андрей Фёдоров, Владимир Котин, Эдуард Донцов. «Как ты пишешь, — это радость, — обратилась к юбиляру художник Марина Панина. — Живопись — это эмоции, поэтому

всегда видно, что чувствует художник, когда пишет».

Директор плёсского музея «Галерея М» Наталья Марушкина рассказала, что художник подарил музею серию работ на литературные темы. Сейчас эти иллюстрации к произведениям русских классиков украшают кабинет русского языка и литературы в плёсской школе. Еще Наталья Алексеевна вспомнила эпизод, когда Александр был в гостях у ее семьи и по просьбе супруга — коллекционера Юрия Марушкина — написал портреты их маленьких дочек. «За несколько минут появились шикарные карандашные портреты. Девочки не позировали специально, но Александр сумел уловить характер каждой», — рассказала Наталья Марушкина.

Какими в работах художника предстают дети, могли оценить гости выставки, ведь большинство портретов экспозиции посвящены именно им. Уснувшая среди игрушек малышка, смущенные новички в детском саду, по-взрослому серьезные дети священника. Интерес к подрастающему поколению у художника не случаен: Александр Алексеевич преподает в детской школе искусств в Пучеже и учит ребят не только основам мастерства, но и трепетному отношению к родному краю.

Все работы экспозиции гости выставки увидели в видеопрезентации, также был показан фильм 2016 года, напомнивший нам выставку «Тихая моя родина», в котором показ работ сопровождался песнями на стихи Николая Рубцова, одного из любимых поэтов художника.

Каждая работа Александра Мучкаева наполнена светом, любовью и теплом. Картины вдохновляют зрителей, и они делятся своими впечатлениями в книге отзывов, например такими: «Восхищена свежестью и оптимизмом ваших работ. Вы молоды душой, но при этом зрелый мастер, достигший высот мастерства, знающий тайны людей и природы». Познакомиться с экспозицией можно до 4 октября. Вас ждут радостные эмоции от встречи с великолепной живописью. **ТН**



Запруда. 2026. Холст, масло. 40 x 70

Компания «Консультант» поздравляет

ИП Катасонову Е.Г. — **с 30-летием деятельности!**

ГБУ «Ивановская государственная филармония» — **с 35-летием!** ООО «ПРИНТ ГРУПП» — **с 20-летием!**

ООО «Спецмашинери» — **с 15-летием!** ООО «НФЭС» — **с 5-летием!**

Территориальную избирательную комиссию г. Иваново, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ивановской области», МП «Теплосервис» Лежневского муниципального района, ОБСУСО «Кинешемский дом-интернат», ЗАО «Гарское», ООО «АГД», ООО «Волгахим», ООО «Газпрофи», ООО «ДевСолюшинс», ООО «ДорПромСтрой», ООО «Завод Подъёмников», ООО «ЛидерТекс», ООО «Майдаковский завод», ООО «ПК Аквариус», ООО «Полимерсбыт», ООО «Синергия», ООО «Хлебопек», ООО «Барс Продакшен», ООО ПКФ «Ахтамар» — **с днем основания!**

ИП Варфоломееву Г.А. — **с днем начала деятельности!**

ОБУЧЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Внимание! Стоимость участия в дистанционном семинаре 3-х часовом – 1500 руб., 4-х часовом – 1800 руб., 7-часовой трансляции – 3000 руб., очном семинаре – 6000 руб.



ДИСТАНЦИОННЫЙ СЕМИНАР | Лектор: Волынец Г.И.

Перевозка и экспедирование: налоги от патента до НДС (4 часа)



ДИСТАНЦИОННЫЙ СЕМИНАР | Лектор: Рассадкина Л.Ю.

Тренды налогового администрирования и контроля:
как отвечать на требования ИФНС, чтобы избежать выездной
налоговой проверки (4 часа)



ДИСТАНЦИОННЫЙ СЕМИНАР | Лектор: Калиновская И.В.

Командировочные расходы в организациях бюджетной сферы:
применяем КВР и КОСГУ правильно (4 часа)

реклама



ПРИМИТЕ УЧАСТИЕ В XVIII РЕГИОНАЛЬНОМ КОНКУРСЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮРИСТ — 2026!

ПЕРВЫЙ ТУР — ПО 26 ОКТЯБРЯ 2026 Г.
УЧАСТИЕ ОНЛАЙН — KONKURS.IVCONS.RU

Информация об условиях конкурса, вопросы и итоги туров: www.ivcons.ru,
у представителей «НТЦ Консультант», по тел. 41-01-21, e-mail: projects@ivcons.ru.



Компания «Консультант» поздравляет

С юбилеем:

Ивонтьева Григория Арнольдовича,
председателя СПК «Заря»

С днём рождения:

Бабанова Сергея Александровича,
главу Шуйского муниципального района

Буянова Игоря Викторовича,
генерального директора АО СЗ «СМУ-1»

Волкову Ольгу Вячеславовну,
директора ООО «Энергокомплекс»

Герасимова Дмитрия Николаевича,
и.о. начальника ОБУЗ «Ивановский областной госпиталь ветеранов»

Гетманова Сергея Анатольевича,
директора ООО «Инволта»

Карцева Дмитрия Владимировича,
директора ООО «Ивгарант-Н»

Киселева Михаила Григорьевича,
директора Института химии растворов РАН

Малиновскую Екатерину Евгеньевну,
ректора ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ»

Морозова Александра Владимировича,
генерального директора АО «Водоканал»

Новикову Ирину Геннадьевну,
начальника Финансового управления Администрации
Комсомольского муниципального района

Петухова Дмитрия Сергеевича,
председателя Вичугского городского суда

Полетаева Федора Евгеньевича,
начальника ФКУ «37 финансово-экономическая служба» МО РФ

Робустову Любовь Владимировну,
главу Пестяковского муниципального района

Саргсяна Гагика Сергеяевича,
председателя ПК «Труд»

Шукину Наталию Владимировну,
мирового судью Судебного участка № 3 Тейковского судебного
района и Судебного участка Комсомольского судебного района

Желаем удачи в делах, новых идей и свершений,
успешной реализации планов и бодрости духа!

**ТВОЙ
КОНСУЛЬТАНТ**
www.ivcons.ru
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
БЕСПЛАТНО

Учредитель и издатель:
ООО фирма «НТЦ Консультант»
Главный редактор: Иванников А. И.
Ответственный редактор: Белов А. Н.
Реестровая запись от 30.05.2024
серия ПИ № ТУ 37 – 00411

Порядковый номер: 16 (1159) Выходит два раза в месяц по пятницам
Номер подписан в печать: по графику 09.09.26 в 16.00, по факту 09.09.26 в 17.15
Дата выхода: 11.09.26 Тираж: 1250 экз. Заказ № 437-457
Адрес редакции (издателя): 153000, Ивановская область, г. Иваново, ул. Палехская, д. 10.
Тел./факс. (4932) 41-01-21 e-mail: projects@ivcons.ru Отпечатано: ИП Гусева Е.Ю.
Адрес типографии: 153043, г. Иваново, ул. Калашникова, 28. Тел. (4932) 41-88-88